

frem til de følgende love i samme retning, som under justitsministerens ledelse vil komme til behandling senere i denne samling; dermed håber jeg tidligst muligt i denne samling, således at vi kan nå til vejs ende med dem inden for dette kalenderår.

#### Ole Donner (DF):

Jeg vil gerne starte med at sige, at Dansk Folkeparti støtter det lovforslag, vi har til behandling om forbud mod ophold i bestemte ejendomme.

Vi mener som mange andre, at det er et redskab, der vil forbedre politiets muligheder, og at det er et skridt i den rigtige retning – Dansk Folkeparti støtter alle skridt, der går i den rigtige retning i denne her sag. Men så spørger vi i Dansk Folkeparti: Hvorfor er rockerne ikke smidt ud i alle kommuner? Hvorfor har man ikke gjort det?

Kommunerne har i dag redskabet til at gøre det. For hvad er en rockerborg? Vi kender alle sammen en rockerborg. Det er et hus, hvorpå der er ulovlige lyskilte, der fortæller, hvilken afart det er. Der er pigtråd omkring, som også er ulovligt. Der er normalt et hegn på over 1,80 m, hvilket også er ulovligt. Men så kommer det værste: Vinduer og andre åbninger i huset bliver muret til som skydeskår i en højde, der ligger for højt over jorden. Jamen, hvorfor i alverden har kommunerne ikke gjort noget ved det?

Jeg er selv 1. viceborgmester i Frederiksværk og har været mangeårig formand for teknisk udvalg. Vi har fjernet rockerne fra deres såkaldte rockerborg i et beboet område. Og hvordan gjorde vi det? Det gjorde vi ved, at da der var en ejer, en stråmand, eller hvad man kalder det, der købte en ejendom, og man begyndte at barrikadere sig og lavede alle disse her ulovligheder, lukkede vinduesåbninger m.v., så sendte vi vores tekniske personel ned og besigtige ejendommen, og da man som byrådsmedlem har en forpligtelse til at sikre, at borgerne ikke kommer til skade, og at de ikke brænder inde, så hjælper vi selvfølgelig rockerne med at sige: Det dér må I straks have åbnet, I kan ikke barrikadere jer på den måde. Hvis der nu går ild i huset, kan I ikke komme ud, og det er vores pligt at sørge for, at ingen brænder inde, heller ikke rockere.

Så gav vi et påbud. I løbet af 4 uger skulle det være i orden, og det var det ikke. Jamen så kom det til at passe så heldigt, at da Frederikssund politi alligevel skulle på en ransagning for at lede efter nogle af de våben, der var stjålet i en nabokommune, fulgte vi med sammen med fog-

den, og så fjernede de alle rockerne. Derefter plomberede vi ejendommen, og så var det overstået. De har ikke været der siden, og de kan heller ikke komme der.

Nu har vi så også hjulpet dem med at rive hegnet ned og sådan nogle forskellige småting, for det er jo klart, at hvis de ikke selv fysisk kan være til stede, så kan vi jo hjælpe dem, og det har vi gjort. Dette kunne man altså gøre i alle kommuner, og det er ikke noget med, at man flytter problemet fra by til land, for bygge-loven og bygningsreglementet gælder såvel i byen som på landet. Det er endda strammere i land-områder, fordi der er ganske bestemte regler for, hvad man må anvende landbrugsbygninger og lignende til. Det kunne man altså bare have taget fat i fra kommunernes side allerede fra starten, for det er samtlige rockerborg, der ikke opfylder bygge-loven og bygningsreglementet.

Så kommer det allerbedste: Man har diskutere-t, når nu man nedlægger disse forbud, om man skal kunne prøve dem ved en domstol, og hvor hårdt man skal have slået med en trækølle, for at man har øvet vold. Her er der ingen problemer. For her kan de ikke appellere. Her har de ikke nogen mulighed. De kan ikke engang klage til Tilsynsrådet. Bygningsreglementet er fast: Når der er nedlagt et forbud mod, at man kan bruge ejendommen, så kan den ikke bruges, og så kan man klage eller bede til Vor Herre, eller hvem man vil. Der er ikke noget, der hjælper, og når bygningen så er plomberet, burde de i hvert fald kunne holdes udenfor. Så derfor er der her en virkelig opgave at tage fat på for kommunerne, og jeg forstår slet ikke Københavns Kommune, som selv ejer bygningen. De må da have ansvaret for deres borgere. Hvorfor i alverden er de ikke gået til dem på den måde?

Så lige om Polensgade. Nu begynder man at sige: Jamen det er et værksted. Men når man indretter et værksted, så søger man om bygge-tilladelse, og man skal have en miljøgodkendelse. Den skal godkendes som listevirksomhed. Der er regler for, hvor mange der må være om natten, hvor meget de må støje osv. Jamen, kære venner, det kan jo slet ikke godkendes. De kan slet ikke flytte ind i det, ja, så kan det måske være en systue, de vil lave, men hvis det er et værksted, hvor de skal lave forskellige ting, så kan det ikke lade sig gøre.

Så vil jeg godt sige, at Dansk Folkeparti jo har været fremme med forbud mod rygmærker. Vi tror, det er en god idé at pille rygmærkerne af dem. Jeg tror, at nogle af dem vil have det, lige-