

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg synes, det er helt utroligt, hvad vi er vidne til nu. Jeg kan forstå, at hr. Thor Pedersen mener, at dette lovgrundlag, der ikke er ændret siden 1981, efter hr. Thør Pedersens mening sætter et meget, meget, meget, meget skarpt skel mellem det, der kan disponeres over af staten, og det, der helt præcist kan disponeres over fra pensionsfonden – altså at det er to fuldstændig adskilte ting, der ikke kan lægges sammen og ikke kan trækkes over til hinanden på nogen som helst måde.

Men så synes jeg, hr. Thor Pedersen skylder os og Folketinget en forklaring på, hvordan der gennem mange, mange år har kunnet gennemføres love, hvor det er blevet beskrevet, at finansieringen af lovene ville finde sted over Den Sociale Pensionsfond, når det aldrig er blevet gjort. Det synes jeg er ufatteligt. Der har altså siddet en regering, der hvert år har gennemført love, der har kostet milliarder af kroner, og hvor man bare med et pennestrøg har sagt, at de kunne finansieres over Den Sociale Pensionsfond. Men det har man altså ikke gjort. Man har ikke gjort sit arbejde. Man har ikke sørget for at ændre hverken loven om Den Sociale Pensionsfond eller noget som helst.

Nej, forklaringen er nok den, at man havde den samme forståelse, da man var i regering, som den nuværende regering har. Man har ikke syntes, det var noget problem, at finansieringen fandt sted inden for det samlede offentlige område, også finansieringen af den masse forbedringer, der er sket inden for området, og som var tilsigtet, da man oprindeligt lavede pensionsfonden.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg synes også, det bliver mere og mere mystisk med hr. Thor Pedersens forklaringer, i hvert fald i sagen her. Sagen er jo, at ved indførelsen af Den Sociale Pensionsfond – og jeg vil i øvrigt gerne sige, at vi sikkert ville have stemt imod, hvis vi havde haft chancen for det tilbage i 1970, eller hvornår det nu var, for det var bare en ekstraskat – stod der i lovgrundlaget, at pengene skulle bruges til at udbetale en tillægspension til de folk, som indbetalte til fonden. Det var det, som var sigtet med fonden.

Men det, der er sket, er jo lige præcis noget helt andet, og det ved hr. Thor Pedersen godt. Det oprindelige sigte og det grundlag, hvorpå

man tog pengene fra folk som en ekstraskat, har man ændret lovmæssigt med bl.a. Venstres stemmer i løbet af 1970'erne og 1980'erne, sidste gang i 1981. Det er jo det, det handler om, og det kan man lige så godt erkende.

Og begynde at snakke om, hvor pengene så var henne – altså, hvis man har været med til at vedtage love herinde – og det har Venstre åbenbart – hvor der står, at pengene skal tages fra Den Sociale Pensionsfond, kan man vel ikke stå her på talerstolen og påstå: Næh, næh, de skulle bare tages ud af luften!

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Det er utroligt, at det kan være så svært at forstå: Den sidste reelle lov om Den Sociale Pensionsfond, som Folketinget har behandlet, er behandlet i 1981 – i 1981 – og i den lov står der, hvor meget der kan udloddes. Loven giver grænsen for, hvor mange penge der kan overføres til statskassen, om det er til den ene eller anden minister ufortalt.

Men grænsen er altså på 1,5 pct. af fondens midler. Det er det, der hedder restrenten, altså 1,5 pct., og man har ikke kunnet tage mere. Uanset hvad Folketinget måske gerne har villet, har man ikke kunnet tage mere, for det afskar loven muligheden for. Det er en regulær og selvstændig fond, nu på 151 mia. kr., der betaler realrenteafgift og administreres bl.a. af Nationalbanken.

Og det, der kan ankes over nu, er, at man begynder at tage mere end de 1,5 pct., som loven giver mulighed for. I stedet for 2,2 mia. kr. tager finansministeren 8,4 mia. kr. Det er i strid med loven, og det skrev ministeren også i august 1995: Det er ulovligt, det er imod reglerne, men jeg vil ved først givne lejlighed fremsætte et lovforslag om at bringe loven i overensstemmelse med virkeligheden. Men det er ikke sket, og jeg spørger: Hvorfor? Debatten om at ændre lovgrundlaget fra 1981 hører hjemme i Folketingssalen, og jeg appellerer til, at det må ske nu.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg synes i virkeligheden, det er dybt rystende, at hr. Thor Pedersen står her og påstår, at der administreres i strid med lovgivningen. Den retstilstand, der er nu vedrørende finanslovforslaget, er allerede godkendt ved en tekstanmærkning til sidste års finanslov. Der er ingen som helst tvivl om, at der er grundlag for den.