

– og så er det, jeg meget klart spørger fru Pia Christmas-Møller:

Hvis vi nu får en situation, hvor regeringen indgår en finanslovaftale med venstrefløj, med SF og Enhedslisten, står Det Konservative Folkepartis melding om at stemme for finansloven ved tredjebehandlingen så stadig ved magt? Eller vil det få De Konservative til at sige: O.k., så kan vi selvfølgelig ikke lege med længere, og så må vi stemme klart imod den finanslov. Vil det så blive resultatet?

Jeg synes, det er et særdeles relevant spørgsmål, og jeg kan ganske enkelt ikke forstå, at vi ikke her i Folketinget kan få et klart svar fra fru Pia Christmas-Møller på så klart et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Kristian Thulesen Dahl kan ikke tælle til 90. Det er endnu ikke gået op for Dansk Folkeparti, at der ikke er 90 mandater bag kravet om at vælte regeringen af pinden. Det er ikke gået op for Dansk Folkeparti, at der ikke i dette Folketing er mulighed for at danne en ny borgerlig regering.

Øjner vi chancen for at skabe en ny borgerlig regering, er vi de første, der vil vide at udnytte den. Det skal hverken hr. Kristian Thulesen Dahl eller andre tvivle et øjeblik på. Men vi har nogle parlamentariske vilkår, som vi agter at forholde os til: Vi har en regering, som vi ikke kan vælte, og derfor søger vi indflydelse. Vi søger at få den regering til at føre så meget som muligt igennem af vores politik. Det, det handler om, er at hive resultater hjem. Vi ved ikke, om det lykkes i år. Det lykkedes sidste år. Og vi går til arbejdet med den målsætning at nå så meget som overhovedet muligt. Det skal der ikke herske nogen som helst tvivl om.

Og med hensyn til det, som hr. Kristian Thulesen Dahl ikke rigtig kan fatte vedrørende tredjebehandlingen af finansloven, må jeg sige: Vi har fået et finanslovudspil fra regeringen, der er blottet for visioner, blottet for ideer om, hvordan det skal gå i fremtiden. Et bogholderforslag har jeg kaldt det. Men det er altså også et bogholderforslag. Det er ikke et forslag, som driver Danmark i socialistisk retning. Det er en fremskrivning. Og at gøre stor dramatik ud af det finanslovsforslag på nuværende tidspunkt, er der ikke nogen grund til. Næh, jeg vil appellere til hr. Kristian Thulesen Dahl fra Dansk Folkeparti og andre om at søge at slå de borgerlige kræfter sammen, så vi i fællesskab kan drive regeringen

til at føre borgerlig politik. Det må være opgaven.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tager selvfølgelig til efterretning, at De Konservatives strategi er at spænde et sikkerhedsnet ud under regeringen i den tro, at de derved får markante indrømmelser, og at De Konservative ønsker, at Venstre, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti gør det samme, når de meddeler: Vi stemmer for finansloven, ligegyldigt hvordan den ser ud, for så kan det være, vi får noget indflydelse.

Det, der står tilbage efter denne førstebehandling af finansloven, er, at De Konservatives bud på en markant borgerlig indflydelse – det, at man får nogle resultater – er, at man på forhånd siger til regeringen: Læg det på bordet, I har lyst til! Vi stemmer under alle omstændigheder for.

Men det er en eklatant misforståelse af De Konservative at tro, at det giver spor indflydelse, og derfor må jeg igen stille mit enkle spørgsmål til den konservative ordfører:

Er De Konservative stadig indstillede på at stemme for finanslovsforslaget ved tredjebehandlingen, hvis regeringen vælger at lave et forlig med SF og Enhedslisten? Jeg synes, vælgerne – om ikke andet så de konservative vælgere – fortjener et svar på det.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Kristian Thulesen Dahl kan åbenbart ikke rumme flere budskaber på én gang fra samme ordfører.

Derfor vil jeg koncentrere mig om én sætning; så skulle der være en chance for, at det går for hr. Kristian Thulesen Dahl: Det Konservative Folkeparti er ikke og bliver ikke en del af regeringens parlamentariske grundlag.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Selv om man selvfølgelig, når man har lyttet til den afsluttende borgerlige ordveksling, kunne forvirres til at sige, at det ikke havde været en fredsommelig debat, vil jeg nu alligevel overvejende karakterisere det som en fredsommelig debat, vi har haft her ved førstebehandlingen.

Jeg sagde ved fremsættelsen af finanslovsforslaget i august, at det går bedre. Det er jo ikke sådan, at den danske politiske opposition på alle punkter har registreret det eller har anerkendt