

er tilhængere af retfærdighed mellem grupperne i samfundet – jeg ved ikke, om der stadig væk eksisterer sådanne kredse i Det Konservative Folkeparti – skulle man jo egentlig forvente et modsatrettet forslag, nemlig i erkendelse af, at der er en gruppe, der for alvor har betalt de sidste 10 års udvikling, er det lejerne. Det er i øvrigt den gruppe i befolkningen, der i forvejen er dårligst stillet. Hvis hensigten var at skabe lighed mellem grupperne, burde det derfor være naturligt at komme den gruppe til undsætning i stedet for at komme med det her, som skaber øget ulighed.

Vedrørende bemærkningerne om de 0,8 pct. skal jeg bare sige, at jeg ikke synes, det bliver mindre ynkeligt af, at andre lande har nedsat procenten, for det ændrer ikke den kendsgerning, at 35.000 børn daglig dør af sult på denne klode.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil starte med at komme med en rettelse: Jeg kom til at sige, at svenskerne har nedsat deres ulandsbistand fra 1 pct. til 0,8 pct., og det er ikke rigtigt, for den svenske socialdemokratiske statsminister har nedsat den svenske bistandshjælp fra 1 pct. til 0,7 pct. Det konservative forslag ligger altså væsentligt over også svenskerens niveau; det vil jeg gerne præcisere.

Med hensyn til hr. Kristian Thulesen Dahls forslag på at tolke Det Konservative Folkepartis retorik på det ene og på det andet tidspunkt er jeg nødt til at sige, at det, jeg har sagt om regeringens finanslovsforslag, er, at det måske kunne være en bogholder værdigt i en større virksomhed, men bestemt ikke for en regering, der vil lede landet frem mod det næste årtusind. Det er fuldstændig visionsløst og uden langtrækkende forslag.

De visioner og forslag, regeringen mangler, har vi i Det Konservative Folkeparti, og det er det, vi vil benytte forhandlingerne til at nå så langt med som overhovedet muligt.

Med hensyn til, hvordan vi stemmer til tredjebehandlingen af finanslovsforslaget, må hr. Kristian Thulesen Dahl have mig undskyldt: Vi forholder os ikke til tænkte situationer. Men det er korrekt, at man kan forestille sig en situation, hvor finanslovsforslaget ser så vanvittigt ud og vil være så ødelæggende for hele samfundet, at Det Konservative Folkeparti naturligvis ikke kan lægge stemmer til vedtagelsen af det. Sådan er det, og sådan har det altid været!

Det Konservative Folkeparti har tidligere undladt at stemme for finansloven, og det kan man bestemt ikke udelukke på et givet tidspunkt kan ske igen, men som det ligger nu, arbejder vi for at nå et resultat med solide konservative fingeraftryk, og det vil nok så mange forsøg fra hr. Kristian Thulesen Dahl ikke ændre.

Må jeg ikke sige til hr. Villy Søvndal, at vi er bekendt med de forskellige rapporter, som kommer med forskellige oplysninger om lejeværdien. Men jeg vil gerne vide, om hr. Villy Søvndal er klar over, at reallønsudviklingen rent faktisk har indebåret, at lige præcis ejere af ejerboliger har haft en langt lavere reallønsudvikling, end de har haft omkostninger i forbindelse med lejeværdistigningerne inden for de sidste 2 år. Der er faktisk tale om, at lejeværdistigningerne procentvis har været dobbelt så høje som reallønssstigningerne, og det er også et problem, man må tage med i sine overvejelser.

Men i det hele taget mener vi, at lejeværdien er en misundesskat og en særskat på det at eje sin egen bolig, og den skal vil vi meget gerne have afskaffet. Sådan er det, og det kan nok så mange rapporter ikke ændre.

Jes Lunde (SF):

Regeringens udspil til næste års finanslov er der jo ikke ret meget dramatik i. Det meste er upolitiske fremskrivninger, hvor bogholderne har spillet en større rolle end politikerne. Der er ikke nogen planer om større reformer fra regeringens side, og det er sådan set både godt og skidt.

Det er godt, fordi vi så ikke får de grove udspil til arbejdsmarkedsreformer, som vi fik sidste år, hvor man kraftigt forringer vilkårene for mange af de dårligst stillede, men det er skidt, fordi der jo faktisk er behov for væsentlige reformer på mange områder, og det skal jeg komme tilbage til om et øjeblik.

Forhandlingerne om næste års finanslov er jo tydeligvis gået i gang længe før denne førstebehandling, og vi kan se i aviserne, at regeringen har meget intense møder kørende med De Konservative.

Vi vil i SF gerne advare regeringen meget kraftigt imod endnu en gang at forelske sig i De Konservative. Det er dyrt, og man får ikke løst de mange vigtige samfundsopgaver, der ligger og venter.

Det er jo tydeligt, at De Konservative igen i år har gjort det til deres mærkesag, at der skal gives en stribe helt umotiverede skattelettelser til de i forvejen bedst stillede.