

afskaffelse af lejeværdien af egen bolig. I fru Pia Christmas-Møllers tale var det spørgsmål jo helt nede i bunden, og det var bare noget, som man lagde vægt på i den konservative gruppe.

Mit spørgsmål er klart og nemt at svare på: Er det udgangspunkt, man havde i den konservative folketingsgruppe for en uge siden, nemlig at der kun bliver indgået en finanslovaftale, hvis den indeholder spørgsmålet om lejeværdi af egen bolig, stadig væk det samme?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når det drejer sig om den økonomiske situation, kan man da i sandhed sige, at Det Konservative Folkeparti er et uansvarligt parti, for selv om finanslovsforslaget fra regeringen i fru Pia Christmas-Møllers ordførertale blev betegnet som bogholderitekniske fremskrivninger, som er ansvarsløse og asociale – det var betegnelser, som den konservative ordfører brugte – så stemmer De Konservative jo for finansloven, uanset hvad der sker fra nu af og frem til tredjebehandlingen.

Den eneste forklaring på det, fru Pia Christmas-Møller sagde, var, at der jo ikke er 90 mandater for en ny regering: Vi kan ikke vælte regeringen, fordi SF og Enhedslisten har spændt et sikkerhedsnet ud under regeringen.

Det kunne være spændende at høre, om SF og Enhedslisten er af den opfattelse, at de har spændt et sikkerhedsnet ud under regeringen.

Det, jeg gerne vil spørge fru Pia Christmas-Møller om, er selvfølgelig: Kan De Konservative ikke forestille sig en finanslov, der er så dårlig, at selv Det Konservative Folkeparti ikke på forhånd vil sige, at de vil stemme ja til den? Og mit spørgsmål er endvidere: Hvis svaret er bekræftende, hvilken retorik vil fru Pia Christmas-Møller og Det Konservative Folkeparti så kunne anvende om sådan en finanslov?

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Ja, vores sikkerhedsnet afhænger helt af indholdet. Er det en god finanslov, så er der sikkerhedsnet. Er det en uacceptabel finanslov set fra vores synsvinkel, så er der ikke noget sikkerhedsnet fra os.

Men jeg har et spørgsmål til den konservative ordfører. Jeg er nemlig enig i bekymringen over statsgælden, meget enig. Det er dybt bekymrende, at vi har så stor en statsgæld. Det er dybt bekymrende, at en så stor del af de fremtidige

skattekroner skal gå til at betale renter. Men så forstår jeg ikke det konservative krav om at afskaffe beskatning af lejeværdi. Det er 6 mia. kr. om året.

Alt andet lige er det jo sådan, at hvis man tager den brik ud, så vil statsgælden stige 1.200 kr. ekstra årlig pr. borger her i landet. Det vil sige, at så er det jo et ganske betragteligt beløb. De Konservative vil sætte regningen op med ved at pille en brik som lejeværdien ud, inden de dér arme nyfødte bliver voksne. Så det forstår jeg ikke rigtigt. Det vil jeg gerne have forklaring på.

Det andet er, at jeg gerne vil have afkodet det konservative ord, der hedder væsentlige nedsættelser af lejeværdien, for det er jo det, der har været kravet. Væsentlige nedsættelser af lejeværdien var en betingelse for en finanslovaftale. Aviserne er i øjeblikket fyldte med lister over, hvordan man kunne gøre det: Man kunne fifle med 20 mio. kr. her og 50 mio. kr. dér. Hvad betyder væsentlige? Hvad er en væsentlig del af 6 mia. kr.?

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det, der fik mig op på talerstolen, var De Konservatives planer på sundhedsområdet. Jeg synes jo også ligesom hr. Jes Lunde, at det er interessant, at De Konservative nu vil smide en 5-6 mia. kr. ud for at kunne afskaffe lejeværdien. Og så kan man finde 500 mio. kr. for lige at løse nogle problemer inden for sundhedssektoren. De 500 mio. kr. er jo et tal, der overhovedet ikke står mål med den opgave, man faktisk står over for. Jeg er da enig med De Konservative i, at man ikke bare skal smide pengene ud, men 500 mio. kr. rækker ingen steder i den sammenhæng. Derfor kunne jeg godt tænke mig at vide, om De Konservative har en reel målsætning om, at ventelisterne på hospitalerne skal væk, ventelisterne til de operationer, som folk står på i stor stil. Det kunne jeg godt tænke mig at vide.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Frank Aaen spørger: Hvor ligger besparelserne? Jeg kan kun beklage, at hr. Frank Aaen ikke har ulejlighed til at læse »Balance '97«, for her anviser vi forslag for forslag, krone for krone, hvordan vi vil skaffe finansiering både til vores udgiftskrævende forslag og til vores krav om balance på de offentlige finanser. Vores samlede forslag vil indebære, at vi får et lille