

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det havde jo været spændende, om den socialdemokratiske ordførertale her i dag havde givet os sådan lidt en strømpil for, hvem man har tænkt sig at lave forliget med i år.

Jeg hørte efter, men fik ikke ret meget andet ud af talen, end at den socialdemokratiske ordfører i det store og hele kunne støtte finanslovsforlaget. Tak for det! Vi er ikke så overraskede.

Derimod gik ordføreren jo meget grundigt uden om alle de områder, der kunne være sprængstof i. Hr. Frank Aaen har været inde på det ene af dem med hensyn til lejeværdien. Er det stadig væk sådan, at Socialdemokratiet føler, at det er uacceptabelt på den måde at øse skatte-kroner ud til fuldstændig ubegrundede skattelettelser, eller hvordan står man i dag?

Hvad er det egentlig for en procedure, man forestiller sig? Vi ved jo, at der foregår en serie hemmelige forhandlinger med De Konservative i øjeblikket. Aviserne er fyldt med det, og alligevel kan vi se den socialdemokratiske ordfører sige til de samme aviser, at der sandelig skal forhandles seriøst med alle de partier, der er interesseret i seriøse politiske forhandlinger, alle de partier, der har meldt ind på balance i statsfinanserne og på løsning af forskellige vigtige problemer. Hvordan skal vi så forstå den procedure, der kører i øjeblikket, hvor man forhandler så intenst med De Konservative?

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Til hr. Kim Behnke vil jeg sige, at jeg også havde et par budskaber om nye initiativer ud over de initiativer, som videreføres, i forhold til selvstændige erhvervsdrivende.

Jeg havde et par budskaber om iværksætterpolitik, hvor der er sat en ganske væsentlig ramme af, og der er også en ramme i forhold til at lette de administrative betingelser for de små og mindre virksomheder – det er dem, selvstændige erhvervsdrivende oftest vil høre til – herunder også i spørgsmålet om gebyrer og afgifter. Så der er faktisk nogle ordentlige signaler. Der er heller ikke meget store armsving på det område, men der er nogle signaler på nogle væsentlige områder, hvor vi gerne vil fortsætte arbejdet og uddybe det pågældende arbejde.

Til hr. Bruno Jerup: Jeg ved ikke præcis, hvad hr. Bruno Jerup mener med problemet med regnefejen. Jeg ved udmærket godt, hvor regnefejlen er, det er ikke det, jeg vil skjule; men jeg

synes, vi har klarlagt det temmelig meget under det arbejde, der er foregået i Finansudvalget, og som også er tilgængeligt for offentligheden, i relation til den indregning, der er sket, de penge, der er udbetalt – jeg var lige ved at sige »for tidligt« – i år, så de bliver ved med at være udbetalt for i år og ikke lægges oven i den ekstra udbetaling for næste år.

Rettigheder og pligter hører sammen; det mener jeg er et godt princip, og det mener vi i Socialdemokratiet at det er. Man skal gøre sit bedste, det er et godt princip at have, når man indgår i et velfærdssamfund. Man skal gøre sit til at være med til at løse de problemer, man står over for.

Til hr. Niels J. Langkilde vil jeg sige, at jeg da vil være spændt på at høre et ændringsforslag fra De Konservative om øgede ressourcer til Miljøministeriet. Det tror jeg også de ville være glade for derovre.

Så tror jeg i øvrigt, at der er en fejl, som muligvis kan afhjælpes, i angivelsen af meget lange sagsbehandlingstider, bl.a. i fredningssager, for der ligger nogle svar fra miljøministeren i Finansudvalget, som formentlig også kommer til at tilgå hr. Niels J. Langkilde, når møllen har malet og de når gennem finansordførerenes hænder.

Til hr. Frank Aaen kan jeg ikke sige meget mere end det, den socialdemokratiske politiske ordfører sagde ved åbningsdebatten: Vi har ikke nedsættelse af lejeværdi på programmet, og vi har ikke fantasi til at forestille os, at en nedsættelse af lejeværdien bliver en del af en finanslovs-aftale.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Ja, udgifterne skal stadig betales, det er vi indstillet på, men vi har ikke været indstillet på at lade dem betale af stadig stigende skattetryk. Det vil jeg gerne vende tilbage til, når jeg har et øjeblik mere på et senere tidspunkt, for det er simpelt hen vildførelse af Folketinget at påstå det. Jeg skal bare sige: Se side 105 i »Økonomisk Oversigt«.

Og så må jeg senere vende tilbage til hr. Jes Lunde, som også giver mig en lejlighed til det.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg er nødt til endnu en gang at tage spørgsmålet om det med ret og pligt op med fru Pia Gjellerup, for jeg synes, der er en fundamental forskel på at snakke om ret og pligt som moralske eller politiske principper, som et parti kan have, som en opposition kan have, som en religiøs