

Vi kan give vores tilslutning til de ændringsforslag, der foreligger, og vi giver vores tilslutning til lovens endelige vedtagelse.

**Helge Bo Jensen (EL):**

Enhedslisten er imod dette lovforslag af flere forskellige grunde.

For det første fordi det ikke virker. Lad mig starte med at citere Lars Adam Rehof fra høringsen i mandags. Han sagde, at man ikke skal vedtage en lovgivning, medmindre man ved, at den vil have en gavnlig virkning på det problem, som søges løst.

Det tvivler jeg på at man fuldt ud har overvejet her. Jeg gentager: Det tvivler jeg på at man fuldt ud har overvejet her. Det flytter problemet på landet, det flytter problemet til rockernes private lejligheder eller andre steder, hvor de færdes. Faktisk har rigtig mange af voldsepisoderne i den verserende rockerkrig – og det er tilsyneladende noget overset i debatten – ikke været rettet mod de såkaldte rockerborge, men mange har været rettet mod bl.a. fængsler, privatadresser, parkeringspladser, og så var der drabet i Københavns Lufthavn. Det virker ikke.

Den anden hovedgrund til, at vi er imod forslaget, er, at det virker mere undergravende på retssikkerheden, end det gør på rockerne. Det vil jeg vende tilbage til, hvis tiden tillader det.

Det tredje er, at forslaget åbner ballet for de hylende ulve på højrefløjen. Vi kan allerede høre ekkoerne her i salen. Det er et led i en ikke særlig velovervejet lov og orden-kampagne fra regeringens og statsministerens side. Efter vores opfattelse er det populistisk og principløst. Målet helliger midlet. Og man kan have en slem mistanke om, at målet først og fremmest er bedre meningsmålinger.

For det fjerde mener vi, at der findes langt mindre problematiske alternativer. Først og fremmest skulle man gå efter våbnene i stedet for retssikkerheden. Ulovlig våbenbesiddelse er et væsentligt problem, det, at vi åbenbart har en situation, hvor man ikke er i stand til at gribe effektivt ind over for ulovlig våbenbesiddelse.

Det fremgår af nogle af bilagene, at de 54 medlemmer af Hells Angels, der var registreret på det tidspunkt, bilaget blev lavet, har i alt 131 domme for overtrædelse af våbenloven. Vi mener nok, at linjen kan skærpes dér. Som et led i en rockerkrig er det naturligvis et kernepunkt, at disse våben åbenbart er let tilgængelige.

Vi kunne læse i Berlingske Tidende så sent som i dag: »Danmark flyder i våben. Der er ikke

styr på noget som helst, hvad det angår.« Det er kriminalinspektør Willy Eliassen fra Glostrup, der giver den malende beskrivelse af situationen.

Det var også noget, vi synes man skulle tage mere håndfast fat på, for det kan ikke passe, at det skal være den danske stat, der via hæren og hjemmeværet, og hvem der ellers ikke har styr på våbnene, er en af hovedleverandørerne til en sådan rockerkrig.

Et andet forslag er at gå efter pengene. Det er der flere, der har været inde på. Det er også noget, vi kunne gøre her og nu, og myndighederne burde i højere grad være opmærksom på de muligheder, der ligger dér.

Det tredje er, at der allerede er en række muligheder for at gribe ind over for denne borgopbygning i boligområderne. Når det kan lade sig gøre for en almennyttig boligafdeling som den, jeg bor i i Albertslund, i lokalplanen at forbyde bøgehække, der er over 1,20 m – og hvis et sådant forbud ikke respekteres, kan kommunen skride ind og sørge for, at hækken bliver klippet – kan det altså ikke passe, at man er ude af stand til at forhindre 3-4 m høje mure med pigtråd foroven. Der burde selvfølgelig gøres noget ved det.

Endelig som det fjerde synes vi, det er vigtigt at styrke den almindelige politiindsats. Der er sket noget, der kunne ske mere, og ikke mindst hvad angår kvaliteten af politiindsatsen, er det jo beskæmmende, at det sidste angreb i Titan-gade overhovedet kunne ske, når politiet vidste, at det var så oplagt et mål.

Hvad angår de konkrete ændringsforslag, der er stillet, er det vores opfattelse, at der samlet set er tale om kosmetiske ændringer af lovforslaget. Regeringen holder åbenbart Folketinget i stramme tøjer i denne sag. Den er åbenbart så sikker på at have et komfortabelt flertal bag sig, at den ikke behøver at imødekomme de vægtigste indvendinger, der har været fremme.

Hvad var det, der skete i mandags? Der skete simpelt hen det, at Justitsministeriet blev heglet igennem for dårligt håndværk fra ende til anden, og så tillader regeringspartierne ordførere ikke Folketinget at rette nævneværdigt op på sagen. Dette lovforslag skal simpelt hen tromles igennem.

Samtidig med at man har flyttet nogle præciseringer fra bemærkningerne til lovtæksten, er der tilsyneladende sket det, at man har ændret på ordlyden, sådan at skydevåben, sprængstoffer m.v. nu er blevet suppleret med det meget