

ikke problemer hverken i forhold til menneskerettighederne eller i forhold til grundloven. Der kunne i forvaltningen af loven komme det med om den almindelige retssikkerhed; det lå ikke i teksten endnu, men det kunne komme. Det er selvfølgelig det, vi har pillet ved siden hen.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Nu blev der jo sagt mange ting også om menneskerettigheder og retsprincipper og sådan noget på høringen, men det blev i hvert fald også sagt af Claus Haagen Jensen, at selve udstedelsen af forbudene ikke er omfattet af menneskerettighedskonventionens artikel 6, stk. 2, men at det stadig væk er et almindelig hyldet princip, at hvis man skal gribe ind i vanskelige situationer, så griber man ind over for dem, der truer andres sikkerhed og ikke over for de truede, ofrene. Det var ordret, hvad der blev sagt om det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er jo præcis derfor, vi har fået ændringsforslag nr. 1 igennem, hvor vi får op i teksten, at det ikke kan misbruges til, at man går ind over for den truede part; men her har vi to parter, der er åbenlyst i krig med hinanden med dybt ulovlige og voldelige midler. Det stod ikke oprindeligt i teksten, og derfor havde Haagen Jensen ret, når han sagde, at den dér havde en problemside. Den ændring har vi taget højde for.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

For lidt siden faldt ordet hyklery. Det var et citat fra høringen forleden dag. Jeg vil nødig anvende det ord for tit, men det forekommer mig at være hyklery at påstå, som det gøres fra Enhedslistens ordfører, at der gribes ind over for nogle, der er truede. Det er ikke sandt. De truer jo også selv. Ergo er udtalelsen lodret forkert, og det ved Enhedslistens ordfører udmærket.

Formanden:

Jeg vil lige for en ordens skyld sige, at vi indførte den regel, at de korte bemærkninger skulle henvende sig til den foregående ordførers bemærkninger.

Så er det hr. Bjørn Elmquist som ordfører.

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg vil starte med en reaktion på noget af det, som hr. Frank Aaen sagde for et øjeblik siden: at vi med dette lovforslag vil sprede rockerne ud over hele landet. Jamen mig bekendt er der ingen rockere, der i øjeblikket – og vi agter heller ikke at udvide det – har forbud mod at begive sig, hvorhen de vil. Ifølge færdselsloven kan de jo køre på deres motorcykler, hvor de vil, så den risiko, som hr. Frank Aaen mente vi øgede, eksisterer da allerede. Men nu skal jeg ikke blive så polemisk, at jeg vil skyde hr. Frank Aaen i skoene, at han hermed lægger op til, at vi skal have en virkelig kontrolleret overvågning af alle rockere og forhindre dem i at begive sig rundt i samfundet, fordi det kunne være, at nogle af de andre ville begynde at skyde på dem. Det mener jeg ville være en overdrivelse.

I øvrigt vil jeg prøve at forholde mig til ændringsforslaget fra SF, for jeg synes, at en del af debatten efter vores høring i mandags er sandt til igen. Det er et udtryk, som også SF har brugt, og det synes jeg er et godt udtryk. Den er sandt til i den forstand, at der er mange mennesker og medier, som nu siger: Jamen det er da også for galt, at der ikke er en domstolskontrol af det her. Men det er urigtigt. Der er domstolskontrol på en række områder.

Der er for det første en klageadgang, som ikke er domstolsbetinget. Når man får et sådant tilhold – og jeg tror faktisk, jeg vil bruge hele min ordførertale tid til at skære det ud i pap – kan man sige til politiet: Nej, det er uretfærdigt, jeg skal ikke have det tilhold. Så skal justitsministeren tage stilling til klagesagen, og når justitsministeren har taget stilling, kan Ombudsmanden bringes ind i sagen, hvis den, der har fået tilholdet, begærer det. Det er hele den administrative rekurs.

Dernæst: Enhver kan ifølge grundlovens § 63 få en prøvesag, hvor man anlægger sag mod myndighederne og siger: Jeg skulle aldrig have haft det tilhold. Der er ingen begrænsninger i så henseende. Det kan alle gøre. Der kan selvfølgelig være nogle økonomiske begrænsninger, fordi nogle ikke har råd til det.

I nogle tilfælde kan der være tale om en principiel prøvesag, måske for en bestemt kategori. Jeg har et par gange sagt, at det kan være, vi skal have en prøvesag for den hårde kerne af rockerne; det skal jeg ikke selv afgøre, men det kunne være tilfældet. Det kan være, vi skal have en prøvesag for den type, man kunne kalde prospects – det er dem, der prøver at bliver med-