

Men jeg vil godt sige til fru Margrete Auken og til SF: Læg lige mærke til, hvilket selskab I er ved at komme i! Fru Margrete Auken er selv inde på i sit sidste indlæg, at det er et meget dårligt selskab at være i, fordi det også betyder, at man sætter sig op på en glidebane, ingen ved hvor går hen.

Nu får vi spredt rockerproblemet ud til hele landet, og så kommer der 2-3 angreb på rockerne ude i boligområderne. Alle og enhver herinde, der har hørt hr. Helge Adam Møller, ved godt, hvilken sang vi så får, og så står SF og regeringen med et endnu værre problem, fordi man har sat gang i noget, der ikke løser problemet – i stedet for bruge tiden på nogle ting, der kunne løse det.

Det er en meget farlig vej, SF sammen med regeringen har begivet sig ind på. Jeg er meget ked af det.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Valget står altid mellem livets risiko og dødens sikkerhed. Man kan selvfølgelig anbringe sig i graven, så man er sikker på, at det ikke kan gå galt. Jeg synes ærlig talt, at Enhedslisten simpelt hen er for skinhellige og for feje i denne sag. Jeg synes, det er smadderpinligt at høre på. De er hamrende ligeglade med de mennesker, som er bange, bare de kan få lov til at stå og se pompøse ud. Enhedslisten lyder og taler fuldstændig som de folk, der netop forsvarer berigelsesforbryderne.

Jeg indrømmer blankt, at jeg måske er kommet i lidt dårligt selskab med Venstre og De Konservative; det overlever jeg i forhold til at være i det rockerselskab, som Enhedslisten anbringer sig i.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Så lykkedes det igen fru Margrete Auken at undgå at svare på mit spørgsmål. Jeg må så bare sige, at vores ordfører kommer tilbage til, hvad vi foreslår der skal gøres. Det er naturligvis fuldstændig galt at udlægge vores holdning i retning af, at vi ikke vil gøre noget ved det. De skal væk fra Polensgade, de skal væk fra Titangade; den borg må gerne blive revet ned for vores skyld. Man skal bare ikke tro, at denne lov løser noget som helst.

Der er andre midler i den eksisterende lovgivning, som kunne bruges, samtidig med at vi fik gang i en diskussion om andre initiativer i

stedet for denne dødsyge debat, som efter vores opfattelse er en alvorlig udfordring til og udhuling af retssikkerheden i det her land.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er utroligt at høre hele denne debat om retssikkerhed. Jeg synes, det gør et umådeligt stort indtryk, når man sidder i Folketingets Retsudvalg og dér modtager deputationer med folk fra Polensgade, Titangade og Roskilde, der er så berørt af det her forslag, som siger, at det er bekymrende – jeg er helt, helt enig – fordi det ser ud, som om Folketingets politikere tager langt, langt, langt større hensyn til rockernes retssikkerhed end de borgere, der er berørt af det frygtelige, som foregår lige nu og her. Det synes jeg også Enhedslisten burde forholde sig til.

Er det dog ikke et gigantisk problem og en proportionsforvrængning af dimensioner, at man på det her punkt går så meget op i retssikkerheden over for nogle dybt kriminelle mennesker, mens man på andre områder ser lidt igennem fingrene med den? Jeg synes, det er et stort problem, at man ikke bare siger: Nu må der ske noget, for vi skylder faktisk borgerne i det her land, at der sker bare et eller andet. Jeg er helt enig i, at det her ikke er nok, men det er dog et lillebitte skridt i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Ganske kort. Som Lars Adam Rehof sagde på ringen i mandags, så er det sådan med retssikkerhed, at hvis den ikke gælder for dem, der er anklaget, så er enhver snak om retssikkerhed det rene hykleri.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Retssikkerheden gælder selvfølgelig for alle, også for de anklagede, men man skal jo ikke glemme, at det her drejer sig om mennesker, der har en hoben af domme. Det drejer sig ikke om mennesker, hvis skyld kan betvivles. Det kan den ikke. Det, de får tilhold for, er for noget, hvor alle de dér domme ligger i forvejen. Det ved I da godt.

Det var også derfor, at bl.a. Lars Adam Rehof i sine indlæg i mandags gjorde opmærksom på, at sådan som forslaget lå, var han enig med Haagen Jensen og andre, som syntes, der var mange problemer i det, men som det lå, var der