

svarer ordentligt på, hvad der er i det, som gør, at man ikke kan løse situationen.

Jo, justitsministeren kan godt komme til at svare på, hvad der er i vejen med vores ændringsforslag; det vil jeg sådan set godt høre.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Fru Margrete Auken kommenterer mit spørgsmål til hr. Helge Adam Møller, og det er da o.k., men det var altså hr. Helge Adam Møller, jeg spurgte, og jeg håber, at jeg efterfølgende kan få et svar.

Men således foranlediget vil jeg gerne sige til fru Margrete Auken, at når man har erkendt – som jeg kan forstå SF har – at det her først og fremmest flytter rundt på problemet, undrer det mig meget, at man tilsyneladende går med til en lovgivning, som har så store retssikkerhedsmæssige problemer i sig.

Jeg vil godt for at være helt sikker spørge fru Margrete Auken: Er det sådan, at man, hvis SF's ændringsforslag bliver nedstemt, stadig væk vil stemme for den samlede lov?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Fru Margrete Auken kom til at berøre et problem, som jeg er meget enig i. Fru Margrete Auken sagde, at når rockerne kan køre uden styrthjelm, er det nok, fordi lægen er bange for ikke at give en lægeerklæring, når han sidder over for en med rygmærker og tatoveringer.

Når de kommunale myndigheder ikke tør skride ind over for de ulovlige bygninger og de høje hegn, er det nok, fordi den embedsmand, der skal skride ind, er bange for den rocker, som lægger pres på ham.

Fru Margrete Auken siger, at når nogle menige politifolk er bange for – det er der nogle af dem, der har givet udtryk for – at rockerne skal blive endnu mere voldelige, er det korrekt. Vi ved også, at fængselspersonale i dag i alle morgenradioaviserne har sagt, at de er bange for at få flere rockere i fængslerne, fordi rockerne styrer det. Og vi så i tv i går, at vidnerne er bange for at vidne, når der er rockere til stede.

Jamen nu skal vi passe på, at ikke også dette Folketing bliver bange, for hvem er det så, der vinder? Vi taler om nogle mennesker, som er ekstremt voldelige og kriminelle, som bruger trusler for at få samfundet til at opføre sig, så deres kriminalitet kan godtages. Det må vi ikke acceptere, og derfor skal denne og andre love vedtages, så rockerne kan bekæmpes.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Hr. Helge Adam Møller og jeg kan blive enige i beskrivelsen af, hvad det er for en historie, vi står midt i. Det her er krigslignende tilstande, og der skal, hvis vi kan, gøres noget. Jeg tror bare, vi skal passe på, at vi ikke laver numre med os selv, for folk bliver ikke nødvendigvis mindre bange, blot vi vedtager en masse ting herinde.

Vi skal jo ikke – ligesom i et fjernt Østland – have indført tilstande af værste karakter. Vi skal stadig væk have et samfund, hvor vi alle sammen kan færdes, og dér er vi nødt til at respektere, at vi ikke uden videre løser denne slags ting ved at fare frem med bål og brand. Det, jeg er bange for her i Folketinget – jeg er ellers ikke så bange for ret meget andet end biler, der kører for stærkt – er, at det lykkes f.eks. hr. Helge Adam Møller at flytte fokus fra rockerkrigen, så vi pludselig kommer til at ændre nogle ting i vores almindelige retsbeskyttelse, f.eks. med forslaget om anonyme vidner og civile agenter og alt det dér hutlihej.

Det har ikke noget at gøre med rockerne, men noget at gøre med, at vi pludselig står med nogle ting, som er farlige for resten af samfundet, sådan at det i virkeligheden er samfundet, der har tabt krigen til rockerne. Det er jeg bange for. Jeg er såmænd ikke bange for rockerne, men jeg er virkelig bange for, at det andet skal ske.

Så vil jeg lige hurtigt – formanden er efter mig – sige til Enhedslistens repræsentanter: Ligesom med selskabstømmere og andre af den slags folk, som kan udnytte systemet ud over alle grænser, så kommer der et eller andet tidspunkt, hvor man siger, at nu er det nok, og selv om de kan sætte hele det store advokatapparat i gang, så er der altså et eller andet sted, hvor vi siger, at nu er det nok. Vi håber selvfølgelig, at vi får højresiden i salen med, ligesom når det er folk, som begår pengeforbrydelser, der skal stoppes.

Vi har altså begge holdninger, for forbrydere skal ikke udnytte vores gode system. Det er det, rockerne gør, og det er det, selskabstømmere gør.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det er åbenbart svært at få svar på sine spørgsmål. Det gælder både hr. Helge Adam Møller og fru Margrete Auken, som heller ikke nåede at svare.