

tingene skal kunne hænge sammen. Jeg vil helst ikke korrektes for, at det, jeg siger i dag, ikke passer med det, jeg sagde for ½ år siden. Derfor tillod jeg mig altså denne gennemgang af, hvordan jeg ser på retssikkerheden, og det har jeg opbakning til i Venstres folketingsgruppe. Hvis der er nogen, der er imod, kan de bare komme an!

Og så med hensyn til, hvordan vi stemmer: Jamen Venstres folketingsgruppe – det har man i øvrigt kunnet læse i alle aviserne – stemmer som folketingsgruppe for, men der er et par medlemmer, der vil have lov at udtrykke deres skepsis. Sådan er det i Venstres folketingsgruppe. Jeg kan forstå, at der ikke er så mange andre folketingsgrupper, hvor man kan få lov at stemme efter sin samvittighed.

Helge Adam Møller (KF):

Den konservative folketingsgruppe – alle i gruppen – støtter dette lovforslag; men vi er jo ikke alene. Det er også familierne og beboerne i Nykøbing Falster, i Dalby, i Titangade, i Polensgade, i Stenløse, i Roskilde og i Aalborg, som støtter dette forslag. Det er borgmestrene i alle disse byer, som støtter dette forslag. Det er politiet i alle disse byer og politiets ledelse, der støtter dette forslag. Det er et overvældende flertal i befolkningen, der støtter dette forslag.

Hvem er så imod? Ja, det er en meget lille minoritet, det er en morder, Jørn Jønke Nielsen, det er et antal ekstremt kriminelle medlemmer af Hells Angels og Bandidos, det er advokaterne for disse rockergrupper, det er Enhedslisten, og så er det vist fru Birthe Rønn Hornbech.

Men hvem har så ansvaret for, at dette forslag er nødvendigt – og at det er nødvendigt, at det bliver vedtaget her i dag? Der er ingen tvivl om, hvem der har hovedansvaret. Det har rockerne, specielt medlemmerne af Hells Angels og Bandidos og deres supportergrupper, som jo er ekstremt kriminelle, som koldsindigt, hensynsløst og asocialt anvender alle midler for at nå deres mål, også drab, lemlæstelse og vold. Det ved vi, det er dokumenteret.

Men der er andre, der har et medansvar, og det skal siges her, hvor både statsministeren og justitsministeren er til stede, at regeringen har et medansvar for den situation, som medfører, at dette lovforslag er nødvendigt. Det medansvar kan regeringen ikke løbe fra, men den kan søge at gøre skaden god igen. Den har et medansvar, fordi man i næsten 2 år har vidst, hvilke midler der var nødvendige, men intet har gjort, et med-

ansvar, fordi justitsministeren i marts 1995 og i maj 1995 klart og tydeligt sagde, at nu kom der nogle forslag, som ville give politiet bedre værktøjer, et medansvar, fordi statsministeren for et år siden, altså i oktober 1995, i lovkataloget meddelte, at nu kom der nogle initiativer. Hver gang skete der intet.

Nogle siger så, at problemerne ikke skal flyttes ud på landet, hvis dette lovforslag vedtages. Det er jeg og den konservative folketingsgruppe helt enige i; men det bliver de jo heller ikke. Det er vigtigt at konstatere, at denne lov også gælder for selv den mindste landsby. Den gælder også for det hus på landet, hvor der måtte være en rockerborg eller et rockertilholdssted. Hvis der ligger bare ét andet hus i nærheden, så kan loven anvendes.

Men det skal også siges i dag, at den konservative folketingsgruppe vil langt længere end det her lovforslag. Det hjælper de 500 eller 1.000 familier, som bor op og ned ad rockerborge, og det er godt, det er nødvendigt, og det er tiltrængt, men vi ønsker, at regeringen her og nu, gerne i dag, lever op til sin pligt, jf. grundlovens § 78, og forbyder Hells Angels og Bandidos.

Vi ønsker også, at regeringen meget hurtigt lever op til løfterne fra sidste år om at fremsætte de nødvendige lovforslag, som gør det muligt, at politiet nat og dag, på land og i by kan forfølge rockerne, kan anholde dem, kan stille dem for en domstol, og at alle de, der er kriminelle – og det er jo de fleste – kan sættes i fængsel.

Med hensyn til ændringsforslagene kan jeg sige, at vi kan støtte regeringens ændringsforslag. De gør et nødvendigt lovforslag endnu bedre.

SF's ændringsforslag er vi imod af nøjagtig de samme grunde, som Socialdemokratiets og Venstres ordførere gav udtryk for.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ud over det retssikkerhedsmæssige i det her lovforslag er det for os meget slemt, at man med lovforslaget skaber en illusion om, at man gør noget ved problemet, selv om vi har fået tydeligt dokumenteret, at det eneste, man gør, er, at man flytter rundt på problemet i stedet for at fjerne problemet. Vi ønsker at fjerne problemet.

Nu kan jeg forstå på hr. Helge Adam Møller, at man sådan set vil bruge denne lov på stort set en hvilken som helst bolig rundt i landet. Det vil jeg gerne have bekræftet heroppefra af hr. Helge Adam Møller: Er det efter De Konservatives