

er derfor, der også nemt kan opstå konflikter efterfølgende, hvis man føler, at nogle har truffet en beslutning på ens egne vegne. Det er det næste trin i svækkelse af det, vi opfatter som øvelse af demokratiet, altså at det enkelte forbund skulle kunne sige ja eller nej.

Det tredje i det ligger ikke i lovforslaget, men det er der i dag allerede i praksis. Det er, at hovedorganisationerne rent faktisk giver til kende, om de nu synes, det er rimeligt eller ej. Det er en praksis, som forligsmanden altid følger, nemlig at det er efter, at hovedorganisationerne har ytret sig. Det står ikke her i lovforslaget, og det synes jeg i hvert fald var værd at tage med ind i det. Om ministeren ikke kunne se på, om den reelt manglende ændring omkring sammenkædningsreglerne – undtagen det helt selvfølgelig, at forligsmanden selvfølgelig ikke griber ind, inden alle muligheder er udtømt – om ikke man kunne få ind, at organisationerne eller i hvert fald hovedorganisationerne skal tilkædegive, om de er interesseret i det eller ej. Sådan er det i praksis med hensyn til hovedorganisationerne, og det mener jeg i hvert fald ville være klogt, hvis det også kom ind i loven som et minimum.

Som sagt betragter vi det som et lille fremskridt, og vi vil selvfølgelig prøve at arbejde for, at nogle af vores synspunkter kan komme igennem. Men en almindelig erkendelse af virkelighedens verden er, at når det tager 25 år at ændre de her ting, og de centrale dele er ikke bare 25 og ikke bare 50 år, de er endnu ældre, så ved vi også godt, at der nok er grænser for, hvor meget vi kan få igennem på de måneder, som er tilbage, inden lovforslaget bliver vedtaget.

#### Aage Brusgaard (FP):

Ja, jeg må jo igen tage ordet, da vort partis ordfører ikke er til stede, og derfor har jeg lovet at holde en lille kort tale på partiets vegne.

L 15 og L 9 hænger sammen, og jeg kan starte med at sige, at vi vil stemme imod begge for ikke at støtte regeringen frem for SF. Og grunden er ret enkel. Det må og skal være op til arbejdsmarkedets parter selv at aftale forligsprocedure og procentsatser, hvorefter der skal stemmes. Selv om LO og DA kan blive enige om udspillet, er det ikke dansk tankegang, at det skal være lov og lovgivning. Regeringen skal holde sig væk fra arbejdsmarkedets aftalesystem.

Vi har tilmed en aftale med EU om, at det danske aftalesystem skal respekteres som det,

det er, nemlig en aftale mellem parterne uden snærende bånd fra lovgivningsmagten.

Vi stemmer altså imod begge de to lovforslag.

#### Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten har to helt fundamentale krav til forligsmandsreglerne. Det ene er, at overenskomster skal kunne vedtages eller forkastes for den sags skyld med almindeligt flertal. Det andet er, at enhver skal have mulighed for at stemme om sin egen overenskomst, med andre ord skal sammenkædningsreglerne væk.

Det skal naturligvis være muligt for parterne selv og frivilligt at aftale sammenkædning, men for mig er der ingen tvivl om i den nuværende situation, at kravet om sammenkædningsreglerne i dag massivt kommer fra DA, mens der fra LO-siden har været stor og voksende kritik heraf. Denne kritik understøttes desuden af ILO-konventionerne.

Formålet for Dansk Arbejdsgiverforening er naturligvis med alle midler at forhindre konflikt. Men det væsentlige i lovteksten er, at sammenkædningen forudsætter, at forhandlingerne er udtømt. Det er der jo intet nyt i. Sådan er retstilstanden i dag, selv om den også af og til er blevet brudt. Det interessante er, at det alene er forligsmanden, der afgør, om mulighederne er udtømte, og ikke de parter, overenskomsten omhandler.

Dér vil jeg godt spørge ministeren direkte. Parterne har nogle betragtninger i bemærkningerne om, at de forudsætter, at hovedorganisationerne ikke udtrykkelig har modsat sig en sammenkædning. Har sådan nogle betragtninger lovkræft? Er ministeren enig i det? Skulle man så ikke have skrevet det ind i loven, hvis det var det, der var meningen?

Alt i alt så må man sige, at revisionen ikke tilnærmelsesvis er tilstrækkelig, og der mangler meget. Vi vil arbejde videre med det. SF's forslag er bedre end ingenting.

#### Addi Andersen (CD):

Arbejdsministerens lovforslag øger muligheden for, at de berørte ansatte kan forkaste mæglingsforslag ved urafstemning, når der er en høj stemmedeltagelse.

Det er vigtigt at bemærke, at forslaget er fremkommet på baggrund af en overvejende del af arbejdsmarkedets parter eget initiativ og ønsker.

Vi har i Danmark et fint aftalesystem på arbejdsmarkedet, og det er vigtigt, at lovændringer på området kommer fra parterne selv.