

Ole Vagn Christensen (S):

Indledende vil jeg sige, at såvel regeringens som SF's forslag efter Socialdemokratiets opfattelse er udtryk for en reel interesse i at fremkomme med et løsningsforslag med hensyn til det, man kunne kalde et demokratisk underskud i de nuværende afstemnings- og sammentællingsregler i forligsmandsloven.

Det er ingen hemmelighed, at den nuværende 35 pct.-regel i et vist omfang kan siges at være de passives tyranni over for de aktive – med en afmagtsfølelse til følge.

Og man kan også sige, at dele af de nuværende sammenkædningsregler bevæger sig på kanten af intentionerne i ILO's konventioner.

Disse problemer er blevet taget op til drøftelse – ikke alene her i Folketinget, men naturligvis også blandt arbejdsmarkedets parter – med henblik på tidssvarende løsninger. Det er jo også arbejdsmarkedsparternes grundlov, vi taler om.

Jeg mener, at de to forslag til løsning af problemerne er udtryk for forskellige demokratiopfattelser, nemlig med hensyn til, om det uanset tilslutning skal være de aktives demokrati eller vi også skal sikre os mod en situation, hvor de få kan komme til at bestemme over de mange, altså om et mæglingforslag skal kunne forkastes uanset deltagelsesprocenten.

Hvis det står til SF, skal afstemningsreglerne alene tilgodesede deltagende, altså de aktive, og man kan fristes til at sige, at resultatet i værste fald kan blive de aktives tyranni.

Og SF's forslag udtrykker en principiel og ultimativ afstandtagen fra, at forligsmanden skal have mulighed for at sammenkæde mæglingforslaget, hvorimod regeringens lovforslag nr. L 15 – som vel at mærke, som det blev nævnt af arbejdsministeren, er kommet i stand på baggrund af et fælles udspil fra arbejdsmarkedets parter – efter Socialdemokratiets mening er et forsøg på at finde en nuanceret og afbalanceret løsning. Forskellige hensyn og opfattelser er blevet vejret mod hinanden og har vist sig at opveje og supplere hinanden.

På arbejdstagerside fjerner regeringens forslag kravet om et kvalificeret flertal på 35 pct. af de stemmeberettigede til forkastelse af et mæglingforslag, hvis stemmeprocenten er på 40 eller derover. Hvis stemmeprocenten derimod er under 40, har arbejdsmarkedets parter indstillet, at kravet nedsættes til 25 pct. af de stemmeberettigede til forkastelse af et mæglingforslag. Og det præciseres, at der ikke må ske en

sammenkædning af mæglingforslag, før forhandlingsmulighederne er udtømt.

I modsætning til SF's forslag forholder regeringens forslag sig konstruktivt til en situation, hvor en sådan forhandlingsmulighed ikke findes, og giver altså forligsmanden et redskab, der sikrer den nødvendige stabilitet på arbejdsmarkedet.

Præciseringen har ud over det rent principielle også til hensigt at imødekomme ILO's udtalelser i marts 1994.

Socialdemokratiet mener desuden, at L 15, som jo er baseret på arbejdsmarkedets parter forslag, har den kvalitet, at forslaget opprioriterer styrkesiderne i det direkte deltagelsesorienterede demokrati, samtidig med at forslaget imødegår nogle af de negative sider – som både er fremført af SF og af andre – der kan følge i kølvandet på et direkte demokrati, som ikke bakkes tilstrækkeligt op af medlemmerne.

Med disse bemærkninger skal jeg på Socialdemokratiets vegne anbefale regeringens lovforslag nr. L 15 til Tingets velvillige behandling, idet vi mener, at det er et skridt i den rigtige retning, og for god ordens skyld skal jeg derfor også sige, at Socialdemokratiet ikke kan støtte SF's forslag.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det er selvfølgelig ikke overraskende, at hr. Ole Vagn Christensen ikke kan støtte SF's forslag, men selv om forslaget ikke har groet i min have, synes jeg alligevel, der er en ting, jeg vil spørge hr. Ole Vagn Christensen om.

Ordet afmagtsfølelse blev brugt – sådan skrev jeg det i hvert fald ned – og jeg fik det indtryk, at det specielt var i relation til sammenkædningsreglerne, og da jeg ved, at hr. Ole Vagn Christensens baggrund er en tidligere fagforeningstilværelse, kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Ole Vagn Christensen, om hr. Ole Vagn Christensen som repræsentant for Socialdemokratiet virkelig kan forsvare at have så negativ en indstilling til SF's forslag om en ophævelse af sammenkædningsreglerne.

Vi har tidligere behandlet forslaget her i Folketinget, hvor jeg også var ordfører, ganske vist for et andet parti, og nu er jeg det altså for Dansk Folkeparti, men dengang var jeg også positiv over for, at man så på det problem, for som der står i bemærkningerne – hvis hr. Ole Vagn Christensen har gjort sig den ulejlighed at læse dem, og det ved jeg at han har, for han er