

der og år tages initiativer til at gøre EGU-uddannelsen mere attraktiv, og dette kan ikke vente til næste lovrevision, hvilket jeg også håber ministeren er enig i.

Som bekendt havde Venstre taget initiativ til et samråd med ministeren i Folketingets Uddannelsesudvalg den 13. august i år vedrørende EGU, og fra Venstres side opfattede vi ministerens svar på samrådet som et håndslag om at stimulere søgningen til EGU.

I Venstre finder vi i hvert fald, at det er klart utilfredsstillende, at kun to tredjedele af landets kommuner ved udgangen af 1996 forventes overhovedet at tilbyde de unge i deres respektive kommuner muligheden for at tage en EGU-uddannelse. Det er klart utilfredsstillende, og i forhold til det reelle behov og ikke mindst det oprindelige ambitionsniveau, da vi debatterede lovforslaget her i salen, og i det hele taget ved lovens vedtagelse, er det også mildest talt skuffende, at kun 1.800 unge forventes at være påbegyndt uddannelsen i 1996. Så vi forventer initiativer fra ministerens side, også i perioden indtil deadline.

Frank Dahlgaard (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig forslaget om, at vi udskyder revisionen i 2 år. Det er for tidligt at gå i gang med at vurdere, hvordan det er gået med EGU'en. Der er for få, der har været igennem uddannelsen endnu, og der er sket for mange ting på andre områder til, at det er forsvarligt; det er vi alle sammen enige i.

Om det, at der ikke har været så mange gennem uddannelsen, er udtryk for en fiasko, som den tidligere ordfører gav udtryk for, ved jeg egentlig ikke; der er jo andre, mange andre veje gennem uddannelsessystemet. Men i hvert fald tilslutter vi os forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Vi kan give vores tilslutning til ministerens forslag. Vi er enige i, at den eventuelle revision ikke kan laves på indeværende tidspunkt på baggrund af de erfaringer, vi har.

Samtidig vil jeg godt sige, at vi opfatter EGU-uddannelsen som et meget vigtigt supplement til det nuværende uddannelsessystem af mere traditionel art, som vi ellers har, fordi det netop har givet unge mennesker, som ikke er så tilpassede til det traditionelle uddannelsessystem, ekstra muligheder, og det har givet dem nye muligheder.

Det, som er karakteristisk rundt omkring i øjeblikket – og det er også derfor, det er fornuftigt at vente med en eventuel revision – er, at der mange steder er megen kreativitet og mange spændende projekter, mens det måske nok andre steder er sådan, at man må sige, at det er en skam, de ikke lærer af de gode steder.

Min erfaring fra nogle af stederne er i hvert fald, at det, som blev lavet i sin tid med EGU, næsten er bedre, end man kunne have håbet på. Omvendt er der så nogle kommuner, hvor man må sige, at dér ligger det altså lidt tyndt. Men det må man jo indstille sig på; sådan vil det være, fordi der er en vis frihed i forhold til, hvorvidt man skal oprette disse uddannelser.

Men altså tilslutning til lovforslaget, som det foreligger.

Aage Brusgaard (FP):

Da vores ordfører ikke kan være til stede i dag, har jeg lovet at komme med nogle korte bemærkninger.

Som bekendt er Fremskridtspartiet ikke tilhænger af erhvervsgrunduddannelser, men det er imidlertid ikke det, forslaget handler om. Det, forslaget går ud på, er at få så fyldestgørende et grundlag for en lovrevision som muligt, og det vil efter Fremskridtspartiets opfattelse være forkert at stemme imod et sådant forslag. Derfor vil vi støtte forslaget i det videre forløb.

Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører, hr. Bruno Jerup, ikke kan være til stede, vil jeg her fremføre følgende:

Enhedslisten er jo som udgangspunkt glad for, at der findes uddannelses tilbud som erhvervsgrunduddannelsen. Sådant en type fleksible uddannelser giver nogle unge, der ellers ikke er fundet velegnede til en ungdomsuddannelse, en chance for at komme i gang med en uddannelse.

Enhedslisten lægger vægt på, at erhvervsgrunduddannelsen ikke bliver en blindgyde, at den skræddersys til den enkelte unge, og at der er et klart perspektiv med uddannelsesplanen. Mange af EGU-eleverne har andre afbrudte uddannelsesforløb bag sig. Det sidste, de har brug for, er endnu en fiasko.

Som beskrevet i lovforslagets bemærkninger er der i de forløbne år foretaget en del ændringer i lovgivningen om erhvervsgrunduddannelsen, og den midtvejsstatus, som var forventet i 1994, forelå først i slutningen af 1995. Begge dele kunne tale for at udskyde revisionen af erhvervsgrunduddannelserne.