

Det er jo ikke helt ligegyldigt, hvem der render rundt med et dansk pas. I udvalget vil vi som sædvanlig gå igennem samtlige ansøgere og pille dem ud, der har været særlig kriminelle. Vi ved jo erfaringsmæssigt, at der er en hel del af dem, der har lange straffe bag sig, og dem vil vi selvfølgelig som sædvanlig pille ud og sætte til særskilt afstemning.

Så håber vi, at vi for en gangs skyld kunne få Venstre med os og også De Konservative, når vi skal stemme. For jeg har jo gentagne gange oplevet, at særlig Venstrefolk siger: Vi vil ikke have de banditter herind og give dem statsborgerskab. Men når man så står her på talerstolen, er det, som om piben får en anden lyd, og når vi skal til at stemme, er det helt formuldet, og Venstre stemmer fuldstændig som SF og Socialdemokratiet. Vi ville gerne lige prøve, om det ikke kunne laves lidt om.

Der er ingen tvivl om, at meget af den narko-handel, der foregår i øjeblikket, og som har været meget diskuteret, drejer sig om narko fra Somalia, som også vores minister har nævnt. Så siger man: Jamen hvis vi har taget disse narko-handlere to-tre gange, så udviser vi dem. Nej, kære venner, det gør vi ikke. De fleste har vi ved dansk lov givet dansk pas og indfødsret; de kan ikke udvises. Dét skulle man have lyttet til lidt Fremskridtspartiet tidligere.

Så har jeg lige et spørgsmål til ministeren, og det er, at jeg mener, at der var noget i gamle dage – og i gamle dage kan være for ½ år siden – man kaldte fremmedpas. Har vi det endnu? Jeg mener, at et fremmedpas var noget, man kunne give en person, som man var lidt i tvivl om, fordi det kunne inddrages, hvis personen ikke opfyldte nogle betingelser.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren: Er der noget, der hedder fremmedpas, og hvis der er det, hvorfor kan man så ikke bruge det til dem, man er sådan lidt i tvivl om? Altså det, jeg mener, er, at hvis de, der får dansk indfødsret, begår ny og øget kriminalitet, så inddrager vi deres pas, og så ud ad vagten med dem.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

De spørgsmål, der er rejst, vil blive behandlet i udvalget.

Det sidste spørgsmål vedrører indenrigsministerens område og vil derfor blive besvaret af indenrigsministeren i udvalget, hvis der bliver stillet et spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v. (Udskydelse af revision).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 2/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Da vores ordfører, hr. Peder Sass, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Da loven om erhvervsgrunduddannelser blev vedtaget her i Folketinget, blev det besluttet at revidere loven i denne folketingssamling.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er der nu et ønske om – for at få et mere fyldestgørende grundlag for en stillingtagen til loven, som bør revideres – at udskyde denne eventuelle revision indtil perioden 1998-99.

Dette støtter vi fra Socialdemokratiets side, og dermed anbefaler vi lovforslaget til vedtagelse.

Anders Mølgaard (V):

I Venstre kan vi naturligvis bakke ministeren op i hans ønske om at få den nødvendige tid til et mere fyldestgørende grundlag for en EGU-revision.

Men for Venstre er det altafgørende at slå fast også i dag, at denne tidsudskydelse ikke må blive en sovepude hverken for os eller for ministeriet. Det er vigtigt, at der i de kommende måne-