

Forslag til lov om ændring af lov om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet. (Ændring vedrørende meddelelser til de øvrige medlemsstater). (Lovforslag nr. L 30).

Skatteministeren (Carsten Koch) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet. (Elsparebidrag). (Lovforslag nr. L 31).

Medlemmer af Folketinget Bruno Jerup (EL) og Jette Gottlieb (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikkerhed og sundhed for institutionsbrugere. (Beslutningsforslag nr. B 18).

Medlemmer af Folketinget Bent Hindrup Andersen (EL), Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til miljø- og energiministeren:

»Hvad er regeringens strategi for udvikling af coastertransporten som led i nedbringelsen af CO<sub>2</sub>-bidraget?« (Forespørgsel nr. F 18).

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

#### Spm. nr. S 109

1) Til udenrigsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Har den danske regering taget stilling til, på hvilke betingelser nye lande kan optages i NATO, herunder om nye medlemslande skal være atomvåbenfri og afstå fra forstærknings- og baseaftaler?«

### Skriftlig begrundelse

Modviljen mod NATO-udvidelsen er stor i Rusland. Dette kom f.eks. til udtryk på et pressemøde den 26. september 1996, hvor Ruslands nye forsvarsminister Igor Rodionov sagde, at udvidelsen er en »trussel mod Ruslands demokrati« og vil »øge presset fra nationalistiske kræfter« (citeret fra Berlingske Tidende den 27. september 1996).

Enhedslisten er enig i denne bedømmelse. I den forbindelse vil det hele naturligvis blive endnu værre, hvis en NATO-udvidelse ydermere medfører, at NATO-styrker og atomvåben permanent eller midlertidigt placeres tæt på Ruslands grænser, f.eks. i det østlige Polen eller i de baltiske lande.

Derfor ønskes det oplyst, om den danske regering vil stille betingelser for optagelsen af nye medlemslande.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Planerne om en NATO-udvidelse er efter min mening farlige, og ganske særlig farlige bliver planerne naturligvis, hvis f.eks. Polen eller de baltiske lande får forstærkningsaftaler og mulighed for at modtage atomvåbenbevæbnede styrker på deres territorium. Noget sådant vil af Rusland blive opfattet som en voldsom vestlig provokation og medføre tilsvarende skridt fra russisk side af militær art samt sandsynligvis medføre, at nationalisterne og militaristerne i Rusland, der i forvejen står alt for stærkt, vil få yderligere vind i sejlene, og dermed vil det russiske demokrati komme ud i en krise.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg vil først gøre opmærksom på, at NATO har ikke truffet beslutning om, hvilke lande NATO vil opfordre til at tiltræde Washington-trakten, og hvornår det skal ske.

På NATO-udenrigsministermødet i december 1996 vil NATO gøre status over det hidtidige forløb, men jeg forventer ikke, at der vil blive truffet egentlige beslutninger. Det sker formentlig først i forbindelse med et NATO-topmøde i første halvdel af 1997.

Regeringen vil lægge vægt på, at der bliver tale om en fortløbende udvidelsesproces. NATO's dør skal holdes åben, og perspektivet om medlemskab må ikke forsvinde for de europæiske lande, der ønsker det.

Grundprincipperne for udvidelsen er der enighed om. De er nedfældet i NATO's såkaldte