

Adoptionsreglerne tog vi op sidst, fordi vi syntes, det var væsentligt, at lægen vejledte om, at der også er andre muligheder, hvis man gerne vil have børn. Der er også muligheden for en adoption, og i øjeblikket pågår der et udvalgsarbejde i Justitsministeriet, som bl.a. skal se på, om det ikke er muligt at løse reglerne for adoption, fordi de er så stramme, som de er.

Så kom hr. Poul Nødgaard med den problemstilling, der er vedrørende økonomi. Behandlingen for barnløshed har vi sådan jugeret os frem til koster ca. 50.000 kr., og så får man i de fleste amter tre forsøg. Det er ikke altid, det lykkes, heller ikke efter de tre forsøg, men så er det egen betaling for resten, men adoption koster da også penge. Den problemstilling har været rejst, så den vil jeg tro der ikke alene ligger svar på spørgsmål om, men at vi også er parat til at tage op igen.

Så vil jeg gentage her til sidst, at jeg ikke tror, vi skal tage en egentlig høring. Jeg tror, at når medlemmerne får kigget på de papirer, der lå fra sidst, vil de heller ikke mene, at det er nødvendigt. Men lad os tage et møde og sætte os ned og se, om det er præimplantation, hvad jeg tror, der er det store problem. Jeg har nemlig her i sommer også haft møder med patientforeninger, som meget gerne vil have det, og også haft møde med Margareta Mikkelsen fra Kennedy Institutet, som siger god for forslaget. Så vi kan bestyrke hinanden i det og så kigge på de ting, der er særlig besværlige.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg skal lige sige, at hvis vi skal have en høring, skal vi nok bestemme det selv. Det er bare sådan lige for at oplyse om, hvordan det foregår her i Folketinget. Det er ikke noget, ministeren bestemmer, det bestemmer udvalget. Sådan bare for at sige, at it's up to us to decide, men ministeren skal nok blive inviteret.

Den dér redegørelse mener jeg har fået en efterbehandling, men det kan vi godt lige undersøge, som først vil være tilgængelig omkring denne tid eller ultimo 1996, stod der vist. Det har noget at gøre med ikke bare de børn, der kommer ud og ser sunde ud. Jeg synes altså stadig væk, det er en meget, meget lemfældig påstand, at der ikke er noget i vejen, fordi de kommer ud i noget, der ligner en fin udgave. Vi ved altså ikke noget om alt det, der sker med dem, når de bliver pubertetsbørn osv. Det er på lang sigt, men det er også store ting, vi har med at gøre.

Det andet, som jeg var optaget af, er effektiviteten i de her behandlinger, altså hvor meget man behandler for hvad for et resultat. Man skal huske på, at det er ikke sygdom, vi behandler. Det er ikke alvorlig sygdom ikke at kunne få børn. Det synes jeg altså, vi skal holde fast ved, når vi snakker om perspektiverne i det her.

Jeg er altså meget optaget af at høre, om moderkagebiopsien er gået i stå igen, sådan så man er nødt til at foretage fostervandsprøver som alternativ til præimplantationsdiagnostik. Det overrasker mig. Lægeforeningen eller Det Ethiske Råd skrev i sin tid, eller vi fik det frem på anden vis – jeg kan ikke huske, hvordan det var – at alternativet ikke var fostervandsprøver, men var moderkagebiopsi. Nu siger ministeren, at fru Vibeke Peschardt har ret, og det vil jeg selvfølgelig i første omgang tage ad notam og undersøge, om det er gået i stå med de her andre undersøgelser.

Til sidst vil jeg sige, at jeg er enig med ministeren i, at vi skal lave regler, og at vi skal ind og sige nej. Men jeg mener, at det tøj, som ministeren har syet til os her, altså er så stort, at det næsten er pjat, for man kan ikke vokse sig ud af det.

Der er kun det ene punkt med, hvor lang tid det må være frosset ned. Alt det andet er der altså nærmest ikke nogen, der foreslår. Det er det, jeg kalder monsterforskningen. Det er meget få, der vil lave kloninger og sådan noget dér. Det er sådan noget, man går ind og forbyder, og derfor synes jeg altså ikke, at det haster så meget. Jeg så gerne, at vi lavede en meget mere bevidst lov, hvor vi godt turde sige nej også de steder, hvor det er lidt svært. Det ved jeg slet ikke ligger til ministeren, for hun siger, at det vil vi overlade til amterne. Sådan er der svaret på det. Jeg synes, vi skal bruge lidt tid på at diskutere det.

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Jeg vil gerne invitere fru Margrete Auken til kaffemøde, for det tror jeg vil være gavnligt, og samtidig kan vi så sammen med Folketinget memorere over spørgsmålet om en høring.

Jeg kommer jo fra et parti, der engang i 1970'erne havde et medlem, der hed Jes Schmidt, og jeg kan huske, at det første, han sagde til mig, var, at der er ingenting over, ingenting under og heller ingenting ved siden af Folketinget.