

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne sige tak for den meget brede tilslutning, der er til lovforslaget.

Fru Karen Højte Jensen spurgte, om de implicerede er indforståede med, at Erstatningsrådet bliver nedlagt – og de implicerede i den her sammenhæng er jo de forskellige organisationer, der under ét bliver benævnt Frihedsbevægelsen, og hvoraf Frihedsfonden er den største – og de er indforståede; det fremgår også af, at Frihedsfonden nu har valgt at nedlægge sig selv, og det er egentlig med samme begrundelse, at Erstatningsrådet bliver nedlagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af lovforslag nr. L 4: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ophævelse af revisionsbestemmelse).

Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 2/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Inger Bierbaum (S):**

Det lovforslag, som vi her har til behandling, er en ophævelse af den revisionsbestemmelse, som blev sat ind i lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel ved vedtagelsen i foråret 1994.

Lovforslaget dengang bestod i at gøre loven mere fleksibel, så personer på barselorlov fik

mulighed for en vis genoptagelse af arbejdet i de sidste 10 uger af barselperioden, uden at dagpengene bortfaldt for resten af perioden.

Ændringen betød således, at dagpengene ved en genoptagelse af arbejdet i barselperioden kun bortfaldt for den eller de dage, hvor arbejdet blev genoptaget. Det har altså betydning, at loven blev mindre firkantet, og at personer, der får mulighed for midlertidig beskæftigelse eller ønsker at deltage i kurser eller fagpolitisk arbejde i deres barselperiodes sidste del, kan gøre det.

Og som sagt blev det også bestemt, at loven skulle tages op til revision. Det gøres hermed, og da det har vist sig, at det er en fleksibel barselorlovsordning, og den har fungeret rigtig godt og tilfredsstillende og den overhovedet ikke har givet anledning til kritik, så foreslås det nu, at ordningen gøres permanent, og det kan vi i Socialdemokratiet stærkt støtte.

Jens Kirk (V):

Da Venstres ordfører heller ikke ved L 4 kan være til stede i salen i dag, skal undertegnede meddele, at Venstre kan støtte lovforslaget.

Karen Højte Jensen (KF):

Også Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget. Det er udmærket at pille en revisionsbestemmelse ud.

Gert Petersen (SF):

Vi er også i den situation, at vores ordfører ikke kan være til stede, idet vedkommende er optaget af arbejde andetsteds her i huset, men jeg skal på SF's vegne meddele, at vi støtter det fremsatte lovforslag.

Jan Køpke Christensen (FP):

Endnu en gang må vi meddele, at der er en ordfører, der ikke kan være til stede, ikke på grund af arbejde et andet sted i huset, men et andet sted i verden.

Fremskridtspartiet vil ikke gå ind i debatten omkring barselorlovsordninger – det er jo ikke det, det handler om – men selve revisionsbestemmelsen kan vi naturligvis støtte.

Bruno Jerup (EL):

Enhedslisten kan støtte, at vi ophæver den revisionsbestemmelse. Vi har forstået, at der ikke har været kritik af det foreliggende lovforslag og den mulighed. Det var ellers noget, man godt kunne frygte, at specielt inden for nogle områ-