

også kan komme ind og blive omfattet af lovgivningen her.

Så vi synes faktisk, det er et særdeles fornuftigt lovforslag, og vi støtter det og indstiller det til en hurtig udvalgsbehandling.

Jens Kirk (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede i salen i dag, skal undertegnede meddele, at Venstre støtter lovforslaget.

Karen Højte Jensen (KF):

Også Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Vi synes, det er en god forbedring, at der nu bliver ligestilling mellem enker og enkemænd – det er lidt overraskende, at det ikke er sket tidligere – og så finder vi, at den ændring, at Erstatningsrådet nedlægges og opgaverne flyttes henholdsvis til Den Sociale Ankestyrelse og til Arbejdsskadestyrelsen, også er i orden. Men jeg vil dog godt spørge ministeren, om de implicerede også synes, det er en god idé, for det synes jeg er væsentligt.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg oplyse, at Fremskridtspartiet ser flere gode ting i lovforslaget.

Loven moderniseres, så overflødige organisationer tages ud af loven, og opgaverne overdrages til eksisterende offentlige ankeinstanser.

Den anden del af forslaget går jo som bekendt ud på at lave en ligestilling af enker og enkemænd, som samtidig vil betyde, at registrerede partnerskaber bliver omfattet af loven. Man kunne jo nok sige, at det er lige i overkanten at udvide modtagerkredsen, men som sagt kan vi altså støtte lovforslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Fra SF's side kan vi fuldt og helt tilslutte os det lovforslag, der ligger her. Vi mener, det er en forenkling af tingene, som de er kørt, og vi synes selvfølgelig også, at det er helt i orden, at enkemænd får de samme muligheder, som enker har haft. Så vi støtter lovforslaget.

Bruno Jerup (EL):

Enhedslisten er også i udgangspunktet positiv over for det foreliggende lovforslag.

Vi forstår det sådan, at loven primært er en praktisk justering. Erstatningsrådets opgaver er delvis lagt over i Arbejdsskadestyrelsen og Den

Sociale Ankestyrelse, og det er muligvis det mest praktiske på nuværende tidspunkt. Men vi vil da ligesom den konservative ordfører godt vide – og det må vi jo klare via udvalget: Hvad siger egentlig de involverede til det her? Er det med deres accept?

Der er en lille forbedring på det ligestillingsmæssige plan, og den støtter vi naturligvis også.

Vi har et par spørgsmål til de politiske konsekvenser af loven, men det skulle forholdsvis let kunne klares under udvalgsarbejdet. Så udgangspunktet er, at vi er positive over for det foreliggende lovforslag.

Finn Eriksen (CD):

Jeg skal sige, at også CD kan tilslutte sig ministerens lovforslag, og vi har heller ikke bemærkninger til, at Erstatningsrådet bliver overført til Den Sociale Ankestyrelse.

Med hensyn til ligestilling af enker og enkemænd kan man kun beklage, at ændringen er kommet så sent; det burde jo være sket for flere år siden.

Jeg kan ikke undlade at bemærke, at det må være sjældent, at socialministeren har fremsat et forslag, som alene vedrører fem personer årligt, sådan som det er tilfældet med disse ændringer af forsørgelsestaberstatningsreglerne. Men det er godt, at både ministeren og Folketinget også tager udgangspunkt i sådanne sager.

CD kan fuldt støtte lovforslaget, og jeg skal i øvrigt sige, at CD's folketingsgruppe mener, at det måske var rimeligt, at man tog hædersgaverne op til en revision.

Poul Nødgaard (DF):

Der er jo ingen grund til at lave en længere gennemgang af det her lovforslag. Vi kan støtte forslaget.

Det har selvfølgelig ikke været nævnt af nogle af ordførerne – men det fremgår af bemærkningerne – at det vil koste 600.000 kr. at lave den her ligestilling. Men den er vi altså indstillet på også at se positivt på, idet vi synes, at forslaget indeholder nogle gode bestemmelser, og jeg må også sige – som jeg tror den konservative ordfører sagde det – at jeg egentlig er lidt forbavset over, at den ligestilling ikke har været lavet for mange år siden. Men o.k., nu bliver det så rettet op, og det glæder vi os over.

Jeg tror, at den her sag kan få en let gang gennem Tinget.