

artikel, som siger, at ingen bestemmelse hindrer parterne i at træffe foranstaltninger, som man finder nødvendige af hensyn til væsentlige sikkerhedsinteresser og opretholdelsen af lov og orden, alvorlige interne forstyrrelser osv.

Altså, hvis man iværksætter udemokratiske skridt til undertrykkelse af menneskerettighederne, f.eks. til undertrykkelse af dem, der kæmper for et frit Vestsahara og selvstændighed fra den marokkanske besættelsesmagt, ja, så er det jo noget, som EU hermed forpligter sig til ikke at udtale nogen som helst kritik af. Det synes jeg ærlig talt ikke er kløgtigt. Det er i hvert fald ikke moralsk forsvarligt.

Oven i det kommer så, at et af forslagene handler om en aftale med Israel. Jeg har allerede stillet spørgsmål til Socialdemokratiet omkring det. Socialdemokratiet er ikke i stand til at sige, hvornår man har fået nok af alle de brud på Osloaftalerne, som den israelske regering gør sig skyldig i, men man mener altså, at den samme regering godt kan være en troværdig samarbejdspartner med den danske regering, som vi bare kan indgå aftaler med. At vi ratificerer denne aftale, er åbenbart en belønning til Israel for den politik, det fører.

Jeg må indrømme, at da jeg kom til debatten her, havde jeg faktisk ikke forestillet mig, at Socialdemokratiet kunne indtage sådan et standpunkt, for jeg anså det for en given ting, at man naturligvis ikke ville blåstemple den israelske regerings politik eller godkende en aftale, hvori man anerkender, at vi ikke skal blande os i de ting, som Israel anser for væsentlige for sin sikkerhed i tilfælde af alvorlige interne forstyrrelser, som påvirker opretholdelsen af lov og orden, f.eks. disse udgangsforbud, som Israel opretholder i de besatte områder, og som jo er en krænkelse af alle fundamentale lov- og retsprincipper. Det godkender vi, hvis vi underskriver denne traktat; så blåstempler vi de politi- og militærmøder, som Israel benytter i de besatte områder.

Det synes jeg ærlig talt ikke vi burde lægge navn til i dette Ting, og jeg må derfor på det kraftigste opfordre hr. Buksti og Socialdemokratiet til at genoverveje deres holdning til det forslag.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil bare sige, at jeg simpelt hen ikke synes, det er rimeligt, at hr. Keld Albrechtsen siger, at der her er tale om en blåstempling fra Socialde-

mokratiets side, for jeg har understreget igen og igen, at vi nøje vil følge udviklingen.

Dér, hvor der kan være tale om en nuanceforskkel mellem hr. Keld Albrechtsen og os, er i spørgsmålet om, hvilken stilling vi skal tage her og nu.

Vi har fuld tillid til, at regeringen, som vi faktisk selv er medlem af, kan håndtere det her og vurdere, hvornår man kan foretage hvilke skridt på dette område.

Men at sige, at der er tale om en blåstempling af det, der foregår i Israel, mener jeg går langt ud over kanten af, hvad der er dækning for i det, jeg har sagt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen så må jeg endnu en gang spørge hr. Jacob Buksti, om det ikke er korrekt, at der i den aftale, som her indgås med Israel, står, at aftalen ikke forhindrer nogen af parterne i at træffe foranstaltninger, som den ene part – i dette tilfælde Israel – anser for væsentlige for sin sikkerhed i tilfælde af alvorlige interne forstyrrelser, som påvirker opretholdelsen af lov og orden, altså at de diktatoriske instrumenter, som Israels militærmagt tager i anvendelse på Vestbredden, godkendes med denne aftale.

Aftalen går jo bl.a. ud på, at vi ikke længere kan bebrejde Israel det, det gør. Det kan hr. Buksti da ikke komme uden om. Det står simpelt hen i aftalen.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jamen jeg kan oplyse hr. Keld Albrechtsen om, at også jeg har læst aftalen, og jeg vil bare gentage én gang til, at det er præcis derfor, vi følger udviklingen, og at det er derfor, vi i givet fald vil skride til handling, når vi mener, at situationen er til det.

Så jeg kan ikke forstå, hvorfor vi skal blive ved med at kværne rundt i denne diskussion. Der kan være nuancer med hensyn til hvornår og hvordan, men vi kan lige så godt hævde, at netop i konsekvens af, at der er en dialog, har vi også snor i israelerne, men at de kan få lov til at køre, som de vil, hvis der ikke er nogen dialog.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Om disse tre aftaler kan man overordnet sige mere positivt end negativt, og med det kunne man jo så afslutte sin ordførertale og sige, at derfor stemmer Dansk Folkeparti for forslagene.