

ne, at de ikke må gå med deres rygmærker; det er jo for meget. Så det er først, hvis det kan komme ind under den bestemmelse i grundlovens § 78, stk. 2, som har været nævnt flere gange, at man både kan og skal gøre det.

I forbindelse med, at flere har spurgt, om den bestemmelse skal i funktion – og det skal den jo, hvis den skal, for det står der i grundloven – vil jeg lige gøre opmærksom på, at man allerede ifølge § 78, stk. 3, kan skride ind med det samme. Så man skal altså ikke vente 100 år og en madpakke.

Jeg siger det bare for at gøre opmærksom på, at der ikke er nogen begrundelse for at gøre alt muligt andet. Hvis man mener, at det er den vej, man skal gå, så kan man bruge stk. 3 til det formål, og så skal det selvfølgelig omgående retsprøves, det siger selv selv, og så ryger rygmærkerne selvfølgelig også i den sammenhæng.

Jeg tror altså, det er sådan noget, vi skal gøre først, før vi kan komme igennem med det med rygmærkerne, og jeg har faktisk en fornemmelse af, at det betyder meget for rockerne at rende rundt med deres store tegninger på ryggen.

#### **Bjørn Elmquist (RV):**

Jeg har ikke meget at tilføje. Jeg skal blot sige, at også vi mener, at forslaget er urealisabelt. Skulle det indgå som en del af en dom om, at en klub er at opløse ved lov, så er det muligt, at man også vil komme ind på dens symboler, men et selvstændigt lovforslag derom tror jeg lægger op til alt for mange kreative omgælgelser.

#### **Annette Just (FP):**

Jeg er ked af det, men min fantasi rækker altså ikke til at følge med i, hvad Dansk Folkeparti har fundet ud af her, for hvis man virkelig gik så langt, at man sagde, at rockerne ikke må køre med deres i øvrigt meget farverige og egentlig talt flot udførte rygmærker på ryggen, skulle man jo tage skridtet fuldt ud:

Jeg er med på, at disse rygmærker kan fjernes ved, at man tager jakken af, men hvad så med skinheads? Skal vi så give dem parykker på? Og skal det kun være skinheads og rockere, som ikke må reklamere med, hvilken forening de er medlemmer af? I denne forsamling tør jeg slet ikke komme ind på de små røde roser på reversen – for slet ikke at tale om de små Z-nåle! Jeg har desværre ikke min på i dag.

Nej, det her er altså for Fremskridtspartiet at gå et stykke for langt.

Vi vil til gengæld kæmpe hårdt for, at det skal være forbudt at maskere sig, så man ikke kan se, hvem det er. Nu kan vi da se, hvem der er rockere, og hvem der er skinheads, og vi kan indimellem også se, hvem der er socialdemokrater, og hvem der er fremskridtsfolk. Men vi skal have et forbud imod, at folk maskerer sig sådan, at man ikke kan se, hvem der er hvem, og på den måde under dække af at være mange prøver at skjule sig. Det synes Fremskridtspartiet er mere sund fornuft.

#### **Helge Bo Jensen (EL):**

Heller ikke Enhedslisten kan støtte det her forslag. Helt bortset fra, at det er et indgreb i den personlige frihed, virker det næppe. Vi tror, at f.eks. 57 rockere, der er medlemmer af en eller anden klub, kender hinanden så godt, at de også uden rygmærker og sikkert også uden jakker vil kunne genkende hinanden. Vi tror ikke, det nytter.

Som flere har været inde på, kan man også frygte, at et forbud mod ydre symboler, som er vigtige for de her grupper, gør sagen endnu mere interessant, jf. den kultstatus, som det har været omtalt at rockerne i Hamburg har fået.

Og så er der selvfølgelig alle afgrænsningsproblemerne. Er myndighederne i stand til at følge med og udstede påbud i tilstrækkelig stor fart til at kunne forfølge mærkerne, når de bevæger sig rundt på forskellige dele af kroppen? Eller hvad med afgrænsningsproblemerne i forhold til andre befolkningsgrupper, som ynder at rende rundt med forskellige former for reklame på tøjet?

Vi synes ikke, det er nogen farbar vej at gå.

#### **Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg må nok sige, at hvis de, der beskæftiger sig med miljøet, læser forhandlingerne her i dag og specielt de bemærkninger, der kom til de sidste tre forslag, må de ikke tro, at Folketingets medlemmer er vel forvarede!

Til fru Annette Just vil jeg sige, at det selvfølgelig er meget muntert, at man kan se, hvem der er socialdemokrater, og hvem der er fremskridtsfolk, men som jeg oplevede det i dag, kunne jeg i hvert fald ikke høre nogen forskel, og det synes jeg virkelig er pinligt.

At opleve at høre et folketingsmedlem sige, at hun synes, rockernes rygmærker er flotte og farverige, er jo ganske utroligt. At dødningehoveder, og hvad ved jeg, er flotte og farverige rygmærker, som man på det nærmeste synes er