

den nuværende konservative retspolitiske ordfører, hr. Helge Adam Møller, uddannede sig ved militæret, gik han under kælenavnet »H.A. Møller« eller bare »H.A.«.

Hvis dette forslag havde eksisteret dengang, måtte den pågældende retspolitiske ordfører altså ikke have gået med en T-shirt, som der havde stået »H.A.« på – igen for at illustrere, at dette forslag nok ikke er så praktisabelt.

Jeg synes, vi bør koncentrere os om at bekæmpe den kriminalitet, som rockerne står for, hvorimod deres tøj er relativt uinteressant. Og forbyder vi deres nuværende symboler, dukker der nok hurtigt nogle andre op.

Og i forbindelse med de henvisninger, der har været til visse initiativer i Hamburg, skal jeg kun nævne, at så vidt det er mig bekendt, har Hells Angels i Hamburg været den rockergruppe i Tyskland, som ubetinget har haft den største vækst. Den er efter sigende rykket lige uden for bygrænsen til Stadt Hamburg, men den har altså både fået prestige, som ministeren sagde det, og er vokset i antal, og det er nok en god illustration af, hvad der kommer ud af sådan nogle forslag. Vi kan ikke støtte forslaget.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Til fru Dorte Bennedsens eksempel med den konservative retspolitiske ordfører, hr. Helge Adam Møller, der i givet fald så ikke måtte gå med HA-skilt, er kun at sige: Ha ha ha!

Jeg er enig i, at der er nogle tekniske afgrænsningsproblemer, således som justitsministeren var inde på, men det er der på så mange områder, og de kunne nok overvindes.

Men det spørgsmål, jeg må rejse her, ligesom jeg gjorde det i forbindelse med nogle af de foregående rockerforslag, er: Hjælper det overheadet? I hvert fald ændrer det nok ikke rockernes forbryderiske sindelag, men spørgsmålet er, om det alligevel på en eller anden måde ændrer identitetsfølelsen, altså om disse rygmærker er en nødvendig potensforlænger for rockerne eller noget i den retning. Man har jo været inde på, at det betyder noget for rockerne, at de har lov til at klæde sig, som de gør.

Og som ministeren allerede har været inde på, er det da gavnligt, at vi nu får set på de udenlandske erfaringer. Men umiddelbart må jeg sige, at jeg ikke tror meget på, at det hjælper.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Med hensyn til bemærkningerne fra den socialdemokratiske ordfører om afgrænsningsproble-

merne, vil jeg sige, at hvis det virkelig forholder sig sådan, som fru Dorte Bennedsen mener, må jeg sige, at i Det Konservative Folkeparti har vi så meget tillid til politiet, at vi mener, at det i givet fald vil kunne sondre mellem de forskellige tilfælde.

Det er jo nøjagtig den samme diskussion som den, vi har haft i forbindelse med spørgsmålet om indførelse af et maskeforbud. Der har Det Konservative Folkeparti også så meget tillid til dansk politi, at vi mener, at det selvfølgelig kan styre det, og så må retspraksis jo lægge det snit, der skal lægges.

Vi har tidligere i dag diskuteret, hvilke elementer man kunne bringe i anvendelse for at bekæmpe rockerkriminaliteten, og dér vil jeg sige, at det, der batter noget, selvfølgelig er det forslag, vi i dag har stillet vedrørende handlingsplanen fra 1995.

Men om dette forslag vil jeg sige, at det har vi da sympati for i den konservative folketingsgruppe. For at blive i fru Birthe Rønn Hornbechs sprogbrug: Kan man dermed pille potensen ud af de her rockere, er vi da villige til at se på det.

Og til den påstand, at det, at rygmærkerne fjernes på nogle rockere i Hamburg, skulle være grunden til, at rockergruppen dér vokser, må jeg sige, at dér tror jeg nok man er lidt ude på overdrevet, for der er måske andre årsager til, at disse elementer i Hamburg formerer sig.

Derfor må vi nok sige, at det, der batter noget, er at få en ordentlig og stram retspolitik på det her område. Men vi vil da ikke stille os i vejen over for dette forslag om at pille rygmærkerne af rockerne, hvis det kan medvirke til, at vi trækker i den rigtige retning.

Vi mener, at rockerne skal bekæmpes på land og i by, ved nat og ved dag, ved skov og ved strand, så vi støtter forslaget.

#### **Margrete Auken (SF):**

Det er sent nu, så det er jo svært at holde på alvoren med hensyn til rygmærker osv.

Til at starte med vil jeg gerne sige, at jeg egentlig har lidt sans for det her forslag, for når man har fulgt rockernes utrolige og utrættelige kamp for deres ret til at bære deres rygmærker, får man en gang imellem en fornemmelse af, at deres formeringsevne sidder dér, og så kan man jo komme ind i en diskussion om, hvad det egentlig er, der sker i Hamburg.

Man får altså en gang imellem den fornemmelse, men hvis foreningen ikke kan forbydes, kan man selvfølgelig heller ikke sige til rocker-