

de kunnet bevise, at der var tale om forsættligt drab, hvis anklagemyndigheden havde kunnet bevise, at der var en fælles aftale om, at der skulle begås drab, hvis der kom en politivogn på tværs.

Men det, man overser, er, at mange af disse frifindelser skyldes bevisvivl, og det er i hvert fald helt afgørende, at det stadig væk er anklagemyndigheden, der har bevisbyrden.

Jeg kan også henvise til, at jeg netop på grund af denne diskussion, inden dette forslag blev fremsat, gennem Retsudvalget for nogen tid siden rekvirerede en dom fra Vejle Ret, som netop beskriver, hvordan nogle unge mennesker, der efter fælles aftale afstraffer en person, alle sammen kan straffes for vold, selv om de ikke alle sammen har været meddelagtige i de enkelte elementer i anklageskriftet.

Men vi har måske her en kærkommen lejlighed til at bede justitsministeren om over en lidt bredere bank i folkeoplysningens hellige navn ved hjælp af nogle domme at redegøre for, hvordan det fungerer. Det tror jeg vil overraske de fleste.

Men jeg er selvfølgelig også lidt optaget af at få at vide, hvordan man egentlig gør i udlandet, om der er en måde at komme om ved det problem på, at man kan slippe for straf, fordi man ikke vil udtale sig.

Men udgangspunktet må være, at det er anklagemyndigheden, der skal kunne bevise den fælles hensigt.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Jeg vil starte med at sige, at fra konservativ side kan vi ikke støtte forslaget om kollektivt strafansvar, når det drejer sig om våbenloven.

Dog har vi fra konservativ side sympati for et forslag om kollektivt strafansvar, når der er tale om meget grove sager såsom mord, sædelighedssager og grove narkoforbrydelser.

Skal man anvende en regel om kollektivt strafansvar, må der altså være tale om vægtige sager, og det er ikke beskrevet i forslaget. Men til benefice for alle de jurister, der befinder sig i Retsudvalget, vil jeg da sige, at jeg er bekendt med straffelovens § 23 om medvirken.

Skal der være tale om kollektivt strafansvar, skal bestemmelsen afgrænses meget nøje, og det skal dreje sig om meget alvorlige sager.

Vi er altså positive over for et forslag, der peger i den retning, mens mindre sager set fra vores side ikke skal kunne komme i betragtning

ved indførelse af sådanne regler om kollektiv straf.

Vi har lige hørt et lille foredrag fra Venstres ordfører, og alle husker sagen om Blekingegadebanden, som set med konservative øjne krænkede retsbevidstheden.

I sagen om Blekingegadebanden havde vi et tydeligt eksempel på, at en gruppe kriminelle kunne identificeres som værende til stede i en bil, hvorfra en person forøvede et af de mest beskidte drab i dansk retshistorie.

Her kunne man have haft en diskussion om anvendelse af en sådan regel, og dér mener vi fra konservativ side at man burde have kunnet dømme de tilstedeværende ud fra en regel om kollektivt strafansvar.

Hvis nogle kriminelle bestemmer sig for at tie stille, således som de gjorde i det tilfælde, og politiet ikke kan føre bevis for, at de har medvirket, så kan de pågældende i en sag som sagen om Blekingegadebanden – hvis den ikke også havde været en røverisag – forlade retssalen som mere eller mindre frie mennesker.

Det krænker befolkningens retsfølelse, og fra konservativ side er vi ikke uvillige til at se på en regel om kollektivt strafansvar, når vi taler om disse meget alvorlige sager.

Men som sagt kan vi ikke støtte forslaget, som det ligger her.

#### **Margrete Auken (SF):**

I SF kan vi ikke støtte en udvidelse af de regler om medvirken, vi allerede har i dag, idet de efter sigende er blandt de mest vidtgående. Der er vist ingen regler, der er mere vidtgående i lande, vi bryder os om at sammenligne os med.

Jeg tror ikke, hr. Bendt Bendtsen kan komme med nogen lande, som har mere vidtgående bestemmelser end dem, vi har i Danmark, altså blandt lande, som vi gerne vil være i selskab med. Så det ville være dybt betænkeligt, om man sagde, at hvis det drejer sig om særlig alvorlige tilfælde, skal sådan en regel kunne tages i anvendelse. Selv i særlig alvorlige tilfælde skal folk efter min mening ikke kunne dømmes efter sådan en regel. Selv om der måske er nogle, der synes, det er for galt, at det ikke kan lade sig gøre, har vi altså nogle regler, som skal holdes, og i Danmark er der faktisk meget vidtgående bestemmelser om medvirken.