

høster erfaringer fra Tyskland, hvis det er rigtigt, hvad vi har hørt, at det er gået godt, for det er da under alle omstændigheder godt at vide de ting i et videre forløb.

Men bortset fra det må vi simpelt hen af hovedklarhedsgrunde afvise forslaget, og dermed være ikke sagt, at vi ikke synes, det er en god idé at få undersøgt, hvordan grundlovens § 78, stk. 2, kan virke i denne sammenhæng.

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg skal ikke traske mere rundt i juraen, for den mener jeg der er gjort fyldestgørende rede for af alle, der tidligere har været på talerstolen.

Der er vist lidt sammenblanding her i tankgangen hos Fremskridtspartiet – undskyld Dansk Folkeparti. Jeg har ikke – jeg ved ikke, om det var det, fru Birthe Rønn Hornbech sagde; jeg hørte det ikke helt tydeligt nede på min plads – men jeg har ikke på noget tidspunkt været fremme med ideer i denne retning. Det har jeg ikke. Det eneste, jeg på noget tidspunkt har sagt – men det har jeg så til gengæld sagt mange gange – er, at jeg går ud fra, at myndighederne stedse er opmærksomme på reglen i § 78, stk. 2, i grundloven og de muligheder, der består i det.

Jeg har ved flere lejligheder fået bekræftet, at det er man opmærksom på hos myndighederne. Så sent som under åbningsdebatten i går bekræftede skatteministeren, at Told og Skat er i gang med det. Jeg kan også huske, at da justitsministeren kom hjem fra sit studieophold eller sit besøg i USA for at studere rockerkriminalitet, sagde han følgende ord under et samråd i Retsudvalget, og det tør jeg godt citere ham for: Go for the money, go for the leadership.

Det var altså det, man havde fået at vide derovre: Prøv at finde frem til pengestrømmene, prøv at finde frem til, om der er et lederskab, og hvis det er tilfældet og man kan bevise det, så mener jeg ikke, man skal tøve med at anvende den paragraf i grundloven. Altså ligesom hvis nu mafiaen en skønne dag prøvede at få stedfæstet fodfæste i Danmark og dannede en forening eller et aktieselskab, eller hvad ved jeg, så går jeg da ud fra, at anklagemyndigheden fluks ville prøve at skaffe beviser og så få dom over dem. Det mener jeg ikke er et politisk anliggende.

Efterfølgende er der noget i stk. 5 i den pågældende paragraf i grundloven om, at så skal Folketinget blandes ind i det med en lov, men det er jo ikke her, vi skal tage udgangspunkt.

Annette Just (FP):

Der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at Fremskridtspartiet er positive over for et hvilket som helst initiativ, der kan være medvirkende til at sætte en stopper for den hærgen, vi har af rockerne, og de bandekrige, vi er udsat for. Men som justitsministeren allerede har gjort opmærksom på, er det faktisk allerede forbudt at begå kriminalitet, og det håber jeg at justitsministeren vil holde fast i.

Jeg tror, at det bedste, vi kan gøre på nuværende tidspunkt, er ikke blot at holde grundloven, som der er så mange, der har været inde på – selvfølgelig skal vi det – men også at afvente høringsen på mandag. Jeg tror, der kommer mange nye ting frem.

Jeg tror også, det er meget vigtigt, at vi bliver ved med at sige: Hvilke erfaringer har vi fra andre steder, hvor man rent faktisk har prøvet på at bryde denne rockerhærgen, som vi er udsat for?

Med den indstilling vil vi gerne arbejde positivt med det, men jeg er bange for, at der er nogle store faldgruber i formuleringen.

Helge Bo Jensen (EL):

Enhedslisten stemmer naturligvis imod dette forslag. Jeg vil kun gøre et par enkelte bemærkninger i den forbindelse.

Man kan få det indtryk, at Dansk Folkeparti gerne vil forbyde alt, hvad de ikke kan lide. Hvad bliver det næste, kunne man spørge – en faglig klub, der aktionerer, en autonomgruppe?

Der er jo klart tale om indgreb i nogle principper, som vi hylder. Der er tale om kollektiv straf. Det er ikke så underligt, det kan vi jo se i et af de kommende forslag, at det går Dansk Folkeparti ind for.

Der er tale om brud på forenings- og forsamlingsfriheden. Et afsluttende billede kunne være, at vi med regeringens og højrefløjens allerseneste retspolitiske linje er på vej tilbage mod forrige århundreder. Dansk Folkeparti vil åbenbart tage os med på en lille rundtur tilbage og hilse på Grauballemanden sådan rent retspolitisk.

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Pia Kjærsgaard.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det har altid irriteret mig voldsomt, og det har det faktisk også gjort under hele debatten i dag,