

ge i Kongeriget Danmark, der forstår ret meget af, at den efterhånden så medievante Jørgen Jønke Nielsen kan stå foran Hells Angels' klubhus i Titangade og udtale sig som talsmand for disse elementer. Dømte bør være ét sted, og det er i fængslet. Hvis der skal gives udgang, så bør det være udgang til familie og ikke udgang til foredragsturneer garneret som familiebesøg eller til optræden på tv.

Det er helt klart et spørgsmål om holdninger, og her skiller vandene mellem Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet. Vi mener ikke, at folk, som er idømt 16 års fængsel for overlagt drab, skal have lov til at optræde på slap line.

Vi vil have skærpet udgangene for stofmisbrugerne, da udgangene er med til at fastholde disse mennesker i et misbrug. Og der er behov for at få adskilt ordinære afsonere og stofmisbrugere. Det er selvfølgelig noget, som vi arbejder videre med.

Også problemstillingen vedrørende de stærke fanger, der terroriserer de svage fanger, ønsker vi at tage hånd om. Derfor er der i det konservative finanslovsforslag afsat midler til at iværksætte bygning af to superfængsler. Indtil disse er klar, er vi tilhængere af, at man indretter andre afdelinger – det være sig i arresthuse eller andre steder.

Fra konservativ side ønsker vi også at udvide bestemmelsen i straffelovens § 83, så også tyveri og narkohandel straffes hårdere, når det er begået under afsoning.

Også prøveløsladelse er der brug for at stramme op på. I dag er det nærmest blevet en automatisk ordning, at afsonere løslades efter to tredjedele tid. Det er uhørt, at det skal være hovedreglen.

Personer, som i dag straffes efter den strenge narkoparagraf om handel med narkotika, bør heller ikke afsone i åbne fængsler. I dag er hovedreglen den, at hvis der er tale om en såkaldt førstegangsovertrædelse og dommen er under 5 år, så afsone der i åbent fængsel. Det bør ikke være reglen for dødens købmænd.

Der er for megen laden stå til-holdning på det her område. Fra konservativ side ønsker vi en hård, men retfærdig retspolitik, og beslutningsforslaget er et godt og gedigent forslag, som går i den rigtige retning.

#### **Margrete Auken (SF):**

Jeg har ikke noget at tilføje til det, vi sagde, da beslutningsforslaget var til behandling i foråret, så jeg vil bare sige, at vi arbejder videre. Vi

afventer straffuldbyrdesudvalgets betænkning. Vi synes, den snart må komme.

Og vi synes, det er godt, at Det Konservative Folkeparti og Venstre vil støtte, at der kommer penge til flere kontraktfængsler. Det er noget, der er dyrt, og det vil vi gerne afsætte penge til.

#### **Annette Just (FP):**

Da mit partis ordfører desværre ikke kan være til stede her i dag, kan jeg jo i virkeligheden henholde mig til, at det er en genfremsættelse.

Mit partis ordfører har før sagt ganske klart og tydeligt, at vi stiller os – hvis det var muligt – 450 procent bag dette forslag; men da det ikke er helt muligt, vil vi nøjes med at stille os hundrede procent bag det og så i hvert fald arbejde så godt som muligt for, at vi får skærpet reglerne og får et flertal, der i hvert fald sikrer, at vi får de skærpede regler så hurtigt som muligt.

#### **Helge Bo Jensen (EL):**

Det er kun omkring et halvt år siden, stort set det samme forslag som det, der foreligger nu, blev diskuteret her i salen. Den gang sagde Enhedslisten sin mening om det, og den har ikke ændret sig siden, heller ikke selv om der er dele af forslaget, der er nyt.

Enhedslisten er ikke enig i grundlaget for forslaget og deler ikke den holdning til straf, som gennemsyrrer det. For os er der tale om, at forslaget vil betyde en generel oprustning af fængselsmyndighedernes forskellige magtmidler.

Det fremhæves flere gange i bemærkningerne, at det, der gør disse initiativer nødvendige, er et ønske om at bekæmpe indsmuglingen af narko, våben og mobiltelefoner i fængslerne, ligesom det er problemerne med de såkaldt stærke fanger, som der skal tages nogle særlige skridt over for for at beskytte de svage fanger i fængslerne.

Det ligger nærmest i sagens natur, at der er problemer i de danske fængsler, for de er befolket med nogle ganske særlige mennesker, og nogle af de problemer, der er i fængslerne, ligger ganske sikkert og skjuler sig bag de 20 punkter, som forslaget består af, også i deres nye form.

Problemet er imidlertid, at ingen af de løsninger, som forslagsstillerne kommer med, tager udgangspunkt i det, der for os at se er det helt afgørende udgangspunkt, nemlig hvorfor der f.eks. er problemer med narko i fængslerne.

Enhedslisten vil gerne være med til at udvikle en målrettet resocialiseringspolitik, men vi