

Jeg vil undskylde udtrykket over for Justitsministeriet, og jeg må så også sige, at det er meget kvalificeret rugbrødsarbejde, det udfører, og det er immervæk fint rugbrød – eller måske endda sigtebrød – som skal laves. Det er ikke klaret ved at smække et forslag som det her på bordet, selv om jeg da godt kan se, at det er et privilegium for nogle oppositionspartier at gøre det, men der er altså mangt og meget, der skal ordnes, inden vi kan sige, at det er hjemme, og inden politiet kan bruge det i sin efterforskning.

Der er et par punkter, som Det Radikale Venstre helt klart vil melde fra over for. Det har vi også gjort ved tidligere lejligheder, og vi har også gjort det offentligt. Vi vil således ikke kunne medvirke til at give mulighed for at anvende civile agenter i efterforskningen af alvorlige strafbare handlinger. Det kan og vil vi ikke.

Så har jeg også noteret mig det, der står om anonyme vidner. Det fremføres ikke direkte her, men man annoncerer, at det vil komme. Det er også et af de punkter, hvor vi klart må sige fra.

Fru Margrete Auken var også lidt inde på det. Der er nemlig nogle af os, der bliver skældt ud for kun at tænke på forbryderne. Det er noget sludder og vrøvl. I denne sag handler det i hvert fald for os om at beskytte både politiet og samfundet.

Vi vil fortsætte med at have et politi med integritet. Vi vil ikke have, at der er risiko for, at det er forbrydermiljøet, der vinder indpas i politiet. Politiet eller de politifolk, der siger, at de er tilhængere af at anvende civile agenter – det er ikke politiet generelt – mener, at politiet på den måde kan komme ind og få en viden om og der-ved måske lidt bedre kunne styre, hvad forbrydermiljøet foretager sig.

Det lyder jo meget fint, men der er meget, der tyder på, at de steder, hvor man har forsøgt det, går det den anden vej. Så er det forbrydermiljøet, der vinder indpas i politiet. Det er der ingen af os, heller ikke forslagsstillerne, der vil have. Det kan jeg ikke forestille mig. Dét, hvor vi så har vores uenighed, er, om det vil gå sådan, og det er altså vores klare opfattelse, at det vil det.

Nu havde hr. Helge Adam Møller, der er ordfører for forslagsstillerne, og jeg en diskussion for et par dage siden i Indenrigsmagasinet i DR 1, hvor hr. Helge Adam Møller sagde til mig, at jeg var en hykler. Det skal han da være velkommen til at sige, hvis han mener det. Og det var jeg, fordi jeg fra denne talerstol engang i begyndelsen af 1980'erne – eller var det i midten af 1980'erne – som ordfører for et andet parti skul-

le have forsvaret tanken om civile agenter. Jeg kan ikke huske den præcise ordlyd. Jeg har ikke engang orket at slå det op, det må jeg sige ligeud, for så vigtigt er det heller ikke.

Men der var altså folk, som en overgang troede, og jeg har måske også ment det, at det her kunne være en vej. Siden da har der altså været en udvikling i de lande, der har forsøgt at anvende det, der gør, at vi på det bestemteste må advare imod, at sådan noget skulle blive indført her i Danmark.

Jeg synes, at vi skal afslutte debatten med at love hinanden, at vi, når justitsministeren får fremsat sine forslag, i Retsudvalget og i denne sal prøver at arbejde i retning af, at dér, hvor vores cirkler dækker hinanden – de kan ikke dække hinanden totalt, men der er ganske store områder, hvor vores partiers holdninger til de her ting er sammenfaldene – gennemfører vi tingene i stedet for at lade vores uenighed om disse spændende polemiske emner bremse hele den videre færd.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiets interesse er at beskytte borgerne og give politiet de bedste nødvendige redskaber til opklaring af forbrydelserne samt at sikre, at vidner tør vidne og ikke er bange, fordi de ikke kan få lov til at vidne i anonymitet.

Når disse ting er sagt, skal jeg kun sige, at det er direkte genfremsættelser fra sidste år, og vores retspolitiske ordfører, hr. Tom Behnke, gav på det tidspunkt klart udtryk for, at vi støttede forslagene hundrede procent. Det gør vi også nu. Jeg kan ikke sige det bedre, end hr. Tom Behnke sagde det, da det blev behandlet sidste gang, og jeg vil henvise til de bemærkninger, der dengang blev sagt fra Fremskridtspartiets side; det gælder både B 10 og B 11.

Helge Bo Jensen (EL):

»Jeg mener ikke, at man med nogen rimelighed og på baggrund af flere års politiarbejde kan påstå, at der er tale om organiseret kriminalitet. Og i øvrigt mener jeg slet ikke, vi har en organiseret kriminalitetsstruktur i Danmark.«

Disse ord er ikke mine, og de er ikke resultatet af mine egne erfaringer, for jeg er ikke politimand. Det var chefkriminalinspektør Per Larsen, som den 23. juli i år udtalte disse ord om den organiserede kriminalitet i Danmark. I modsætning til mig ved Per Larsen noget om problemerne, og jeg mener, det er interessant at høre på folk, der ved noget om det, de taler om,