

gang blev vi jo nedstemt med hensyn til skærpeelse af straffen for narkokriminalitet og udvisning af kriminelle udlændinge. Vi må så konstatere i dag, at partierne var fremsynede dengang.

På det her område har man så ændret kursen 180 grader, og det skal man jo roses for i Socialdemokratiet og andre partier, at man er blevet klogere. Derfor kunne der også være tale om, at man var mere fremkommelig, når der er tale om en række af forslag, som en meget kompetent arbejdsgruppe har peget på.

Vi ønsker fra konservativ side bedre beskyttelse af vore vidner. Alle med kendskab til området ved, at vidner flygter fra retssalene eller lider af hukommelsestab, når der er tale om alvorlig kriminalitet, som begås af de før nævnte grupper.

Nu tillader taletiden ikke, at vi kommer ind på alle elementer, men det er nødvendigt, at der bliver taget alvorligt fat på vidnebeskyttelsen, som det er beskrevet i forslaget.

Hertil kommer, at der er behov for at forbedre politiets muligheder for at stille disse mennesker til regnskab for deres handlinger. Vi så også gerne, at efterforskningen kunne styrkes gennem de initiativer, der er peget på i rapporten.

Vi kender ikke helt det kommende regeringsforslag, men her er der jo ikke tale om at anvende civile agenter, så vidt jeg er orienteret. Der er heller ikke tale om, at anonyme vidner kunne anvendes i helt specielle, alvorlige sager.

Vi bakker fra konservativ side op om straf for vidners angivelse af urigtige alibier til politiet, øget adgang til telefon- og rumaflytning i grove volds- og tyverisager, lovregler om hemmelig ransagning og om omvendt bevisbyrde ved konfiskation af narkotikaudbytte. Sidstnævnte har man nævnt i statsministerens lovkatolog.

Men hvorfor skal vi blive ved med at vente på disse tiltag? I ventetiden er kræftbylden på retssamfundet vokset, og det har også betydet, at justitsministeren har forceret en lovgivning på området med et forslag, som vi har bakket op, men som grundlæggende ikke løser problemerne. Det har vi sagt tidligere. Det gælder ikke kun om at fratage rockerne deres opholdssteder. Det gælder også om at fratage dem mulighederne for at operere i det kriminelle miljø.

Fra konservativ side ønsker vi at tage fat ved ondets rod, når problemerne kommer. Handlingsplanen kan vi fra konservativ side bakke op.

Margrete Auken (SF):

Jeg kan nu godt forstå, at Venstre og De Konservative ikke har trukket det her forslag tilbage i modsætning til det med ekspropriation, for der står virkelig noget helt andet i det. Og jeg er da i og for sig enig med Venstre og De Konservative i, at regeringen har sagt noget andet end det, der står i det her forslag.

Jeg vil så henholde mig til, at statsministeren og den socialdemokratiske ordfører i går forsikrede, at Socialdemokratiet ikke havde ændret ved sin retspolitik. Det vil jeg godt gentage her, for det er jo det, vi andre klamrer os til, når vi skal være trygge ved at arbejde videre med en række af de initiativer, der skal tages også i forbindelse med den organiserede kriminalitet: at vi ikke pludselig bliver underløbet af en regering, som tillader kriminelle metoder inden for politiet. Det er faktisk det, som jeg kan høre at Venstre og De Konservative mener vi nu skal til.

Jeg skal om lidt komme til, hvad det er for noget, men vi kender jo forslaget, og jeg har i og for sig ikke så mange bemærkninger til selve forslaget ud over, at jeg lige igen vil understrege, at der er en del af de ting, som De Konservative og Venstre foreslår her, og som regeringen også har foreslået, som vi godt kan være med til. Vi har sagt, hvad det er, og det kan også godt være, der er mere. Det skal jeg ikke kunne sige. Det gider jeg næsten ikke gå ind på nu.

Jeg vil godt lige tage fat på de dér civile agenter. Nu havde vi her for et par uger siden TV 2 ude i tæt samarbejde med politiet på Vesterbro om aktionerne på Vesterbro; hvem der nu end havde sørget for, at hinanden var der, så var i hvert fald hinanden på plads, det må man sige. I de dage var der virkelig solid mediedækning i TV 2.

Men dagen før – jeg ved ikke rigtig, om det var, fordi det var kikset i programsætningen hos TV 2 – havde Fak2eren faktisk et program om civile agenter. Og jeg begriber simpelt hen ikke, at Venstre og De Konservative ikke fulgte med i det program også, for der kom man til at se, hvad der skete.

Dér stod vi simpelt hen med en sag, hvor man kunne spørge: Hvem var det, der vandt over hvem? Tydeligvis vandt politiet ikke over de kriminelle, men noget kunne tyde på, at de kriminelle havde fået stor, stor indflydelse inde hos politiet.

Den hollandske sag var selvfølgelig skandalen over alle skandaler; det tror jeg alle er klar over. Derudover havde vi faktisk en sag, som