

Jeg skal da ikke skjule, at B 10 også indeholder forslag om initiativer, som vi ikke er enige i, men det tror jeg på den anden side ikke kommer bag på forslagsstillerne.

På den baggrund forekommer det mig ret overflødigt, at dette forslag er fremsat, medmindre forslagsstillerne har følt et behov for markering. Det er de naturligvis i deres gode ret til, men jeg finder ikke, at det er helt tilstrækkelig grund til, at vi også skal vedtage forslaget.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg opfattede justitsministerens tonefald som meget venligt for ikke at sige inladende, og det vil jeg selvfølgelig kvittere for; men problemet er jo, hvor meget der ligger bag ved det. Ifølge en ny bog så lover og lover mænd jo, og allerede i lovkatologet sidste år lovede man jo, at man ville fremsætte disse forslag sidste vinter. Det blev ikke til noget, og netop derfor fremsatte vi forslagene.

Men det er naturligvis også på baggrund af regeringens tanker i forbindelse med det lovforslag, som vi drøftede i morges, meget vigtigt, at vi nu får listet op, hvad regeringen vil være med til for at få styrket efterforskningen.

Nu siger fru Dorte Bennedsen, at der er ting, man ikke vil være med til. Jeg vil gerne spørge om det her med agenter. Jeg har en artikel fra den 14. oktober 1995, hvor justitsministeren siger, at private skal være agenter mod narkoen. Jeg har én fra den 11. november, hvor justitsministeren siger, at agenter skal fælde narkobagmænd. Jeg har én fra den 20. november, hvor han skriver, at civile agenter er en mulighed – eller én mulighed. Det er artikler, justitsministeren har skrevet, og hvor han går ind for agenter. Så det er vi da ret sikre på at regeringen vil stemme for i år.

Det er vigtigt, at vi nu får forbedret politiets muligheder for at opklare forbrydelser, der drejer sig om rockerkriminalitet og anden organiseret kriminalitet. Det lovforslag, vi har set i morges, er komplet utilstrækkeligt, og vi er meget skuffede over, at vi ikke kunne få ministerens forslag til ændringer af retsplejeloven m.v. ved samme lejlighed. Det synes vi havde været rimeligt, og vi synes stadig væk, det var rimeligt, om vi forhandlede det hele på én gang.

Vi vil have dette lovforslag til afstemning samtidig med regeringsforslaget, så vi kan se, hvad det er regeringen vil og ikke vil.

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg behøver ikke at gentage, hvad fru Birthe Rønn Hornbech har sagt om årsagen til, at vi fremsætter dette forslag. Det er jo, fordi det også i den forrige åbningstale blev lovet, at der skulle ske noget i løbet af året. Det er også udtalt gentagne gange til dagspressen i løbet af foråret 1995. Derfor mener vi, at det nu er på tide.

Vi føler egentlig, det er beklageligt, at vi igen er nødt til at fremsætte vores forslag om bekæmpelse af den organiserede kriminalitet og rockerkriminaliteten.

Vi har i dag behandlet forslaget om ophold i rockerborgene. Jeg skal ikke gentage, hvad der er sagt fra konservativ side, men selv om forslaget ikke er verdens bedste, så virker det i nogen grad over for de naboer, der er udsat for den frygt, og det vil sige, at det da trækker i den rigtige retning. Omvendt må vi så også sige, at det jo så flytter kriminaliteten; men vi medvirker gerne til det her, som jeg har sagt tidligere i dag.

Baggrunden for forslaget er jo netop et ønske om at følge op på det i kampen mod den organiserede kriminalitet og rockerkriminaliteten.

Allerede tilbage i marts 1995 pegede ganske kompetente personer – det var Rigsadvokaten, Rigspolitechefen, folk fra Justitsministeriet, Politimesterforeningen, Kriminalforsorgen og politiets organisationer m.v. – på løsninger til vidnebeskyttelse og forbedrede efterforskningsmuligheder for politiet.

Desværre er den stillingtagen udskudt og udskudt, og vi kan efter det foreliggende forvente et noget amputeret forslag i forhold til handlingsplanen. Men med de ændringer, der er kommet i Socialdemokratiet, må der være skabt grobund for, at forslaget nu kan vedtages.

Rockerkriminaliteten er som en kræftbyld på et retssamfund. Denne byld har fået lov at vokse, mens regeringen har siddet tilbagelænet. Vi har længe været klar til operation fra konservativ side, men vi har talt for døde øren. Kampen mellem Hells Angels og Bandidos er ikke en kamp om retten til at dele røde bolcher ud; det burde enhver vide.

Forslaget om beskyttelse af vidner og bedre efterforskningsmuligheder blev stemt ned her i Folketingssalen den 15. maj 1996. Dengang blev vi i en af ordførertalerne beskyldt for hastværk. Det har vi ikke hørt så meget om i dag, men det er ikke mange måneder siden.

Mens også på det punkt, hvor regeringen nedstemte forslaget fra Det Konservative Folkeparti og Venstre, har vi oplevet en ændring, for den-