

slag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold).
Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 5:

Forslag til folketingsbeslutning om ekspropriation af rockerejendomme.

Af Helge Adam Møller (KF) m.fl.

(Fremsat 3/10 96).

Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):

Som tidligere meddelt er dette beslutningsforslag bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 10:

Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelse af organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet.

Af Helge Adam Møller (KF) og Birthe Rønn Hornbech (V) m.fl.

(Fremsat 3/10 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Hvis det er en bedre opposition, så må vi da håbe, den bliver der i mange år; det tror jeg nu også.

Men vi skal behandle det andet beslutningsforslag her, og det beslutningsforslag er en fuldstændig uændret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 103 fra sidste samling.

Jeg har en lille smule svært ved at forstå, hvorfor Venstre og Det Konservative Folkeparti har genfremsat beslutningsforslaget. Det går jo i sin korthed ud på at pålægge regeringen inden udgangen af 1996 at fremsætte lovforslag på grundlag af handlingsplanen om organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet fra marts 1995.

Jeg sagde allerede under første behandling af det tidligere beslutningsforslag den 28. marts i år, at regeringen inden udløbet af 1996 bl.a. på baggrund af den nævnte handlingsplan ville fremsætte de lovforslag, som regeringspartierne finder rigtige og nødvendige vedrørende bl.a. vidnebeskyttelse og bedre efterforskningsmuligheder for politiet.

Det løfte er gentaget i udvalgsbetænkningen over beslutningsforslaget fra den 30. april 1996 og ved flere andre lejligheder.

Det fremgår også af regeringens lovkatalog, der lige er fremlagt i Folketinget, hvor der direkte står omtalt bl.a. forslag om adgang til telefonaflytning i sager om grov vold, forsættelig farefremkaldelse og grove tyverier, adgang til ved de groveste forbrydelser at foretage ransagning uden en umiddelbar underretningspligt, øget adgang til konfiskation i forbindelse med narkokriminalitet og øget vidnebeskyttelse.

Og jeg skal gerne gentage her i dag: Der kommer et sådant lovforslag, der på en lang række områder vil forbedre politiets muligheder for at bekæmpe den organiserede kriminalitet.

Jeg kan derfor helt og fuldt støtte den tidsplan, der er i beslutningsforslaget, og de andre forslag håber jeg på vi får en god og saglig debat om, så vi får lavet de nye regler på den helt rigtige måde.

Dorte Bennedsen (S):

På den oprindelige dagsorden til dette møde i Folketinget var der et forslag fra De Konservative. Det handlede om ekspropriation af rockerehuse, og det var udarbejdet, før forslagsstillerne kendte det forslag, som regeringen nu har fremsat. Det førte da også til, at De Konservative fornuftigt nok trak deres forslag tilbage.

Det samme gør sig desværre ikke gældende med det her forslag, selv om det burde have gjort det.

Dels har forslagsstillerne betænkningen fra 30. april i år om nøjagtig det samme forslag, og deraf fremgår det, at regeringen har forpligtet sig til – som ministeren vist også nævnte – inden årets udgang at fremsætte de forslag, som den finder nødvendige og rigtige til bekæmpelse af organiseret kriminalitet. Og derudover har forslagsstillerne til al overflod også kunnet se det i lovkataloget, hvoraf det samme fremgår.

Med det forslag, som regeringen kommer med senere, vil en række af de initiativer, der er nævnt i B 10, som vi behandler nu, blive opfyldt.