

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Lad mig sige allerførst, at jeg er faktisk kun glad, når politikere ændrer holdning henimod det, som jeg synes er rigtigt. Det skal være sagt til indledning, for der er jo ingen tvivl om, at både Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har ændret holdning. Det er jeg helt tilfreds med. Det synes jeg er meget, meget fint – jo før, jo bedre.

Så vil jeg godt sige, at Dansk Folkeparti naturligvis støtter forslaget, men der er altså alligevel noget, der er lidt galt med det. Der er jo ingen tvivl om, at dette her forslag er blevet til på baggrund af en intensiv mediedebat. Man kan så sige: Fint nok, at det kommer på bordet, men så har man lov at håbe på, at medierne med Ekstra Bladet i spidsen også vil fokusere på udlændinge, der begår vold, voldtægt, røveri, drab osv., for så får vi måske næste gang et forslag, som også giver mulighed for udvisning af den type udlændinge.

Jeg vil også godt i samme anledning spørge indenrigsministeren: Hvordan går det med det udvalg? Jeg har været ordfører om kriminelle udlændinge, jeg ved snart ikke hvor mange gange, og ministeren har sagt, at der er et udvalg, der vil barsle, og derfor må vi også have lidt besked om, hvad der egentlig sker. Hvornår kan vi forvente et mere omfattende lovforslag på det her område? Der er ingen tvivl om, at der er behov for at se på emnet mere bredt end bare lige vedrørende narkoudlændinge.

Det er udelukkende blevet til på baggrund af en mediedebat, som jeg bestemt hilser velkommen, men jeg synes alligevel, det er for nemt sluppet for regeringen. Der er ingen tvivl om, at der er for mange udlændinge, der udnytter vores svage lovgivning, og det håber jeg at der bliver sat en stopper for med dette her forslag; ellers må vi jo have det rejst endnu en gang i Folketingssalen, og det skal ikke undre mig, om det sker, men selvfølgelig får det støtte fra Dansk Folkeparti.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Der er flere, der har stillet spørgsmål til udvisningsudvalgets arbejde, og dér vil jeg godt minde forsamlingen her om, at det er regeringen, der på eget initiativ den 25. august 1995 nedsatte udvisningsudvalget. Og hvorfor gjorde vi det? Jo, det gjorde vi, fordi vi havde en klar fornemmelse af, at der var noget i udvisningsreglerne, der ikke fungerede godt nok.

Jeg vil såmænd godt vedkende mig, at jeg faktisk havde den forestilling, at der dog under de ti år med en borgerlig regering var blevet lavet en eller anden form for forarbejde omkring disse her ting. Og hvad viste der sig så, da udvalget blev nedsat? Ja, det viste sig, at der ikke fandtes nogen systematisk viden overhovedet om, hvad domspraksis er. Der var ingen, der på noget tidligere tidspunkt havde gjort sig den uøjelighed at kulegrave den juridiske baggrund for den måde, domstolene har fungeret på. Der var ingen, der havde beskæftiget sig alvorligt med: Hvad er det, der gør, at man i én type sager, når det drejer sig om udvisning, beslutter sig for at udvise, og i en anden type sager, der ligner det meget, beslutter sig til ikke at udvise?

Derfor er det et kæmpemæssigt kulegravningsarbejde, dette udvisningsudvalg har måttet påtage sig. Man har måttet ud og indkratte domme fra domstole rundt omkring i landet, man har måttet indhente materiale fra politimestre osv. osv. Man måtte simpelt hen begynde fuldstændig forfra. Og det er såmænd baggrunden for, at vi først nu er ved at være så langt med det, at vi kan fremsætte et lovforslag.

Når jeg godt har villet give denne lidt grundige forklaring, så er det, fordi man må tale mod bedrøvelige, hvis man skildrer dette arbejde som noget, der blot er fulgt i halen på en pressedebat. Vi nedsatte som sagt udvalget for et år siden. Nu er man så langt, at man har et overblik over, hvad det er for nogle juridiske baggrunde, der har ligget i det reaktionsmønster, domstolene har haft, og derfor er vi nu klar til at fremsætte et lovforslag.

Hvad så med de andre ting, spørges der. Jeg vil godt henvise til, hvad der står i bemærkningerne. I bemærkningerne står der, at dette udvisningsudvalg arbejder videre, at vi håber, at man kan afgive en samlet betænkning over disse her ting, altså alt det andet omkring årsskiftet, og jeg vil gerne specielt pege på, hvad der står på side 2 i anden spalte:

»Regeringen finder i den forbindelse, at der er andre former for kriminalitet, f.eks. terroristvirksomhed og menneskesmugling, som er af samme internationale og samfundsfarlige karakter som narkotikakriminalitet.«

Det vil sige, at dette selvfølgelig en betænkning fra dette udvalg, men når vi fremsætter lovforslaget nu, så er det, fordi det jo har en fuldstændig selvfølgelig og logisk sammenhæng med det lovforslag, som justitsministeren fremsætter, og derfor dette tidspunkt.