

sammenkædning, som alene tjener til at puste til fremmedfjendtlighed og racisme. Jeg må sige, at jeg ganske enkelt ikke fatter, hvordan ministeren og regeringen overhovedet kan finde på at bidrage til den afskyelige forestilling, som ganske vist ikke har noget at gøre med virkeligheden, men som ikke desto mindre trives i store dele af befolkningen, og som varmes op af den useriøse del af pressen. Det er præcis det bål, som regeringen nu bærer ved til med det her forslag. Og uanset hr. Elmquists uomtvistelige høje moral, og hvad der ellers kan anføres, så er det jo det her forslag, der stilles.

Det er også vores opfattelse – det er det andet hovedproblem – at der er tale om en dobbeltstraf. Efter vores opfattelse skal alvoren af en forbrydelse aflæses af den straf, der idømmes den forbryder, der begår lovovertrædelsen. Det er der logik i på en måde, så folk kan forstå det. Men dette forslag gør det stik modsatte. For udlændinge gives der ud over den almindelige straf en tillægsstraf i form af udvisning; men en udlænding, som begår en alvorlig voldsforbrydelse, det kunne f.eks. være voldtægt, vil ikke blive udvist af landet. Hvad er mest alvorligt, og hvad dømmes hårdest?

Dette forslag puster ikke bare til fremmedfjendskheden og racismen, det er også direkte inkonsekvent. Når man vil straffe – og det er så generelt vores holdning, at straf uden samtidigt tilbud om resocialisering ikke hjælper synderligt – så mener vi, at der også på dette område skal være et grundlæggende princip om lighed for loven. Den straf, man får, skal være afhængig af den forbrydelse, man har begået, og ikke af, hvilken hudfarve eller baggrund man har. Fra Enhedslistens side bliver der altså ikke tale om, at vi lægger stemmer til denne her lov.

Så er der lige en lille parentes at gøre, for man kan forstå, når man læser bemærkningerne til forslaget, at regeringen har vedtaget med sig selv, hvordan sammenhængen er inden for den internationale kriminelle verden. Det er betryggende og interessant at vide, at vi her i landet har en regering, som har gennemskuet alle de problemer, som forskere, jurister og andre eksperter i årevis har forsøgt at bevise, nemlig hvordan sammenhængene er i den organiserede kriminalitet, men som de seriøse forskere endnu ikke har været i stand til at bevise. Men nu kan man altså forstå, at disse ting hænger uhyre godt sammen, for der er efter regeringens opfattelse tale om et netværk, som går lige fra bagmændene et eller andet sted i udlandet og direkte til den enkelte gadepusher i Istedgade.

Efter vores opfattelse er tingene ikke så enkle, og derfor hjælper det ikke et hammerslag at udpege bestemte grupper med en ikkedansk baggrund som særligt ansvarlige for narkokriminaliteten og derfor som værdige til en ekstra straf.

Arne Melchior (CD):

Da vi under denne debat har en ny viceformand siddende i stolen, vil jeg tillade mig at byde hende velkommen til dette job. Jeg har haft en tilsvarende tjans for en del år tilbage og kan forsikre fru Arnold, at det er en dejlig opgave, og jeg håber, at hun vil holde til det i mange år.

Må jeg så sige til den sidste taler, hr. Helge Bo Jensen fra Enhedslisten, at jeg aldeles ikke har givet nogen argumenter for at stemme imod denne lov, som ordføreren vist fik sagt, aldeles ikke. Jeg mener bestemt ikke, at nogen skal have lov at danse på vore rygstykker, hvis vi eller når vi – heldigvis oftere, men ikke altid – behandler nyttilkomne mennesker ordentligt, som ethvert anstændigt regelsæt både juridisk og religiøst tilsiger at vi bør gøre. Men når og hvis, hvis og når, dette så belønnes med groft misbrug, som tilmed bringer andre mennesker i fare indtil meget stor skade, så skal vi selvfølgelig have instrumenter til at værne de danske borgere og Danmark derimod.

Min bemærkning var til fru Kirsten Jacobsen, som ønskede delvis strengere behandling af nyttilkomne medmennesker end af os, der er så heldige at være født her og måske have tiptipoldeforældre her. Det var det, jeg vendte mig imod.

Og det er så også et svar til fru Kirsten Jacobsen, at vi bestemt ikke skal tillade misbrug af det, at man har ophold her i landet. »En lov skal gælde for dig og for den fremmede, som er inden for dine porte.« Jeg har citeret det fra talerstolen mange gange før, og efterhånden må det også sive ind hos fru Kirsten Jacobsen.

Med hensyn til L 24 kan jeg stort set henholde mig til, hvad Socialdemokratiets ordfører, fru Dorte Bennedsen, sagde. CD har samme syn på tingene. Vi støtter det lovforslag.

Jeg nævnte før, at de to sidste pinde i B 17, som vi behandlede under forrige dagsordenspunkt, også vedrører dette her forslag, og dér vil jeg sige, at jeg finder regeringens forslag mere egnet. Det må være tilstrækkeligt, og derfor kan vi ikke godkende den yderligere skærpelse, som ville ligge i en vedtagelse af B 17.

Men altså fuld støtte til L 24.