

**Formanden:**

Så er det fru Gitte Seeberg som ordfører for forslagsstillerne til B 17.

**Gitte Seeberg (KF):**

Jeg vil afslutningsvis sige tak til i hvert fald de partier, som støtter Venstres og De Konservatives forslag. Jeg er også overbevist om, at vi i sidste instans går efter det samme mål: at der skal gøres noget ved problemet her. Så jeg vil også tro, at vi finder en løsning i udvalget. Jeg håber i hvert fald, at det er et forslag, der kan blive bred enighed om.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Jeg vil gerne sige tak for en god, pæn modtagelse af forslaget om en væsentlig skærpelse af strafniveauet ved gentagen handel med små mængder hårde stoffer, også handel på gadeplan. Det her er et nødvendigt led, men der skal også ske mange andre ting.

Der har været stillet et enkelt spørgsmål, nemlig om der er penge til de stoffri afdelinger, som er omtalt i lovforslaget. Økonomien er omtalt i lovforslaget, fordi det skal gennemføres ved at lave kontraktfængselsafdelinger. Det er også sådan, at vi vil arbejde på at behandle flere narkomaner inden for Kriminalforsorgen, gerne og forhåbentlig i meget tæt samarbejde med Socialministeriet og Sundhedsministeriet.

Der har været rejst spørgsmål vedrørende behandlingen af narkomaner, der på Fyn og i Helsingør politikreds idømmes længerevarende straffe. Der vil jeg gerne sige, at regeringen er optaget af det forsøg og gerne vil meddele Folketinget, at vi gerne ser det udvidet til foreløbig at dække hele Frederiksborg Amt for at få et rimeligt antal med i forsøget.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Jeg skal alene besvare to spørgsmål, der har været rejst i forbindelse med den del af det, der hører under Indenrigsministeriet.

Det ene er det, der drejer sig om de internationale konventioner. Og dér er det nu engang sådan, at der vil være nogle, som under alle omstændigheder vil have en særlig form for beskyttelse. Det vil f.eks. dreje sig om flygtninge, som ville risikere at få hovedet kappet af eller blive sendt i torturkammer ved tilbagesendelse. Og dér er vi nødt til at respektere de regler, der nu engang eksisterer for behandlingen af flygtninge, hvis vi fortsat ønsker at være en del af det internationale flygtningesamarbejde.

Men jeg vil godt for det andet gøre opmærksom på, at der i det lovforslag, regeringen har fremsat, står, at det vil være undtagelsesvis. Derfor er en del besvarelsen, når vi taler om den del af konventionerne, der har med familiens enhed at gøre, at i langt de fleste tilfælde vil det formentlig være sådan, at problemet kan beskrives nogenlunde som følger: Hvis ikke det er sådan, at man risikerer forfølgelse ved tilbagevenden, så kan man jo udøve sit familieliv i det land, som man bliver sendt tilbage til, nemlig sit oprindelige hjemland. Man kan tage sin familie med sig hjem, og der er der så ikke tale om, at man overtræder nogen form for konventioner for menneskerettigheder og den slags.

Det er derfor, at det er så vigtigt, at man forholder sig konkret til det her, og det er præcis det, der er pointen i regeringens forslag: at der i den enkelte konkrete sag skal tages stilling til det i forbindelse med den domfældelse, der finder sted.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om ændring af udlændinge-loven. (Udvisning på grund af narkotikakriminalitet).**

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).  
(Fremsat 3/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.