

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hvis intentionen er at komme problemet til livs, er regeringen gået et pænt stykke ved siden af, sagde hr. Bruno Jerup for lidt siden. Den argumentation ligner egentlig utrolig påfaldende den, vi havde omkring L 22 om rockerkriminaliteten: Hvis dette forslag skal være med til at løse rockerkriminaliteten, så er det ude i hampen for at citere hr. Bruno Jerup.

Kan vi dog ikke holde op med den der manér, at hver gang der kommer et forslag omkring nogle alvorlige samfundsproblemer, så stiller vi os op og siger: Duer ikke, det løser ikke problemerne 100 pct.

Det forslag, der ligger på bordet nu, har ingen intentioner om at løse alle narkoproblemer, og det har jeg i en tidligere bemærkning prøvet at forklare hr. Bruno Jerup. Det løser ikke narkoproblemerne, men det griber ind over for en del af dem. Det griber ind over for den del og over for de personer, som spiller samfundet på næsen ved under udnyttelse af den fornuftige, lempelige retspraksis, vi har haft, at drive professionel narkohandel med økonomisk profit for øje. Det er lige præcis dem, der er målgruppen.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jamen der står ikke, at det handler om – sådan læser jeg ikke lovforslaget – at ramme dem, der driver narkohandel professionelt med profit for øje. Det står der ikke. Problemet er, at det lige så vel og formodentlig mest sandsynligt vil blive brugt imod den overvejende del af pusherne, hvoraf mange i øvrigt selv er småhandlende, narkomaner og misbrugere af forskellig art, og det er dem, som man nu vil fylde fængslerne med. Og det kan jeg ikke se noget formål med. Det eneste, der må ske, og som vil ske, er nødvendigtvis, at nogle af de andre stofmisbrugere vil overtage deres plads. Hvis ellers de tal, man normalt opregner, passer, har vi omkring 10.000 stofmisbrugere, hvoraf 3.000 er forholdsvis stærkt afhængige af stof. Andre vil overtage pushernes plads og distribuere det stof, som er nødvendigt for stofmisbrugerne. Det typiske er jo, at stofmisbrugerne får f.eks. 11 enheder, sælger 10 og får 1 selv. Det er dem, man åbenbart skal have fat i nu i stor stil.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Det er meget på samme linje, for jeg vil også godt bede hr. Bruno Jerup om at overveje følgende seriøst: Hvis nu man fra f.eks. Enhedslistens side bare vender ryggen til disse ting, som vi indimellem foreslår, og siger, at det vil man altså ikke være med til, og der stadig væk er nogle, der som fru Dorte Bennedsen meget rammende siger, spiller samfundet på næsen, for det er omgåelse af de love, som jo skal fastholdes, hvem skal vi så gennemføre de her lovforslag med? Så har vi kun V og K og Z og O tilbage, og så bliver det i vidt omfang på deres præmisser. Hvordan er vores muligheder for at fastholde den forholdsvis liberale ordning, som fru Dorte Bennedsen betegnede den danske ordning som? Hvordan er vores mulighed for at komme i gang med at tage fat, prøve endnu en gang at tage fat på det tilgrundliggende problem? Har Enhedslisten også meldt sig ud af det? Er det så igen noget, som regeringspartierne – de tre, som vi har i øjeblikket – må klare med V, K, Z og O? Jeg synes, det er et stort ansvar, man påtager sig på den måde.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg forstår godt hr. Bjørn Elmquists bekymring, for hr. Bjørn Elmquists synspunkter, hans personlige synspunkter, når det drejer sig om retspolitik, narkopolitik osv., ligner nok mere hr. Jerups, end de ligner resten af regeringens. Men jeg synes, debatten i dag har vist, at regeringen vil få en meget mere rigtig og en meget mere gennemgribende behandling af de her problemer, hvis den så sig om til den anden side i salen i stedet for hele tiden at skulle have fodslæberne med, som synes, at det er så synd for narkomanerne.

Når jeg tog ordet, er det for at sige til hr. Jerup: De gambianere, som i dag behandles som småpushere, er i realiteten almindelige døds-købmænd. Det er de, uanset om de bruger narko eller ej, og når vi kommer til næste punkt på dagsordenen, kommer konsekvensen, så bliver de udvist, og så får vi færre narkomaner, i hvert fald i Danmark.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Man kan måske være uenig i det her forslag, om det er for lidt eller for meget, men jeg forstår ikke – og det vil jeg godt have lidt udbygget fra