

system, der kan give dem en chance for at få en fremtid.

Vi ved jo alle, at dødeligheden blandt narkomaner steg katastrofalt, da politiet for et par år siden påbegyndte deres stressaktioner, og frygten for, at denne lovgivning vil forøge narkomanernes stress, er jo slet ikke til at se bort fra, for hvad er det for en situation, der skal give mulighed for, at den foreslåede bestemmelse med skærpende virkning kan benyttes? Det er jo overvågning af salg og inddragelse af det solgte stof som bevismateriale.

Med andre ord kan det ikke undgås, at narkomaner stresses, medmindre politiet grundigt overvejer, hvordan bestemmelsen konkret skal anvendes. Nemt bliver det ikke, hvis vores mål er at undgå at slå narkomanerne ihjel, inden vi får et ordentligt behandlingstilbud til dem, for det er vel ikke målet, at narkomanerne skal slås ihjel. Eller hvad?

Jeg tror grundlæggende ikke, at dette lovforslag er specielt godt gennemtænkt fra regeringens side. Under debatten i går sagde statsministeren f.eks., at på grund af dette lovforslag vil der komme færre narkomaner. Intet er mere forkert! Handelen vil bare ske skjult og mere spredt.

Så er der bekymrede kriminologer, der nærer frygt for, at denne skærpelse af straffen for småpushere vil betyde, at narkohandelen vil få en mere professionel karakter, eller sagt på en anden måde: at den organiserede kriminalitet placerer sig i Danmark.

Det er jeg ikke sikker på. Så vidt jeg har hørt fra mit bagland, bliver dét ikke konsekvensen. Narkohandelen vil fortsætte med småpushere, bare på en anden måde. Det skal vi også vide ved gennemførelsen af dette lovforslag.

Under udvalgsarbejdet vil SF derfor lægge vægt på at få lovforslaget belyst grundigt, herunder især, hvad det er, der ligger i bemærkningerne om, at man vil tilbyde mere behandling i fængslerne, og at der vil blive flere stoffrie afdelinger. Har ministeren fundet nogle penge til det?

Og jeg vil ikke undlade at understrege, at lovforslaget under ingen omstændigheder løser narkoproblemet; det gør kun en effektiv forebyggende indsats og en bred vifte af tilbud om behandling, som narkomanerne får ret til. Det er det, der skal til.

Og så over til De Konservatives og Venstres forslag:

Jeg skal hurtigt meddele, at jeg vil afvise det, og jeg vil prøve at forklare hvorfor:

Hovedårsagen er, at De Konservative og Venstre grundlæggende ikke har forstået narkomanernes problemer. Da VK-regeringen tiltrådte i 1982, gik der ikke ret lang tid, før man nedlagde Alkohol- og Narkotikarådet og overlod det til kommunerne at behandle narkomanerne, og derefter åbnede man for, at metadon kunne udskrives af de praktiserende læger, og det vil sige, at en stor del af den meget velopbyggede narkobehandling, vi havde fået op gennem 1970'erne, brød fuldstændig sammen.

Og så ser vi et forslag i dag, der går ud på, at minimumstraffen ved småhandel skal være 30 dage med en gentagelseeffekt på 6 måneder!

Hvad kommer det til at betyde for narkomanerne? Er det sådan, at Det Konservative Folkeparti og Venstre er enige i en stresspolitik, der rent faktisk fik antallet af døde narkomaner til at stige voldsomt? Er det den politik, Det Konservative Folkeparti og Venstre vil føre over for narkomanerne? Jeg forstår det ikke! Men desværre er det jo det billede, vi har set op gennem 1980'erne: at man under ingen omstændigheder har gjort sig den ulejlighed at sætte sig ind i, hvordan man bekæmper narkotikamisbrug. Det gøres nemlig ikke ved at sætte narkomanerne i fængsel, men ved at give dem mulighed for behandling.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er selvfølgelig altid ærgerligt, når en ordfører ikke har forstået den egentlige mening med et lovforslag. Det kan være, at vi ikke har udtrykt det tydeligt nok i bemærkningerne, men formålet med at give en person, som handler med hårde stoffer, mindst et halvt års fængsel, anden gang det sker, er, at når vedkommende kommer i fængsel, så vil vi ifølge det forslag, som vi skal behandle om lidt, sørge for, at de danske fængsler er frie for narko, og at der i samtlige danske fængsler er indrettet en kontraktafdeling.

På vores ændringsforslag til finanslovforslaget har vi afsat et tocifret beløb til bedre behandlingsmuligheder. Og det tager mindst et halvt år at komme i gang med en god og solid behandling. Så vi sikrer altså, at den narkoman, der kommer i fængsel, ikke får adgang til stoffer, og at den pågældende derudover får en behandling, så vedkommende kan komme fri af sin narkoafhængighed, og det troede jeg faktisk også SF var interesseret i.