

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Det er naturligt, at jeg selvfølgelig tager fuldstændigt ansvar for alt, hvad der står i det lovforslag, der er fremsat. Det er helt i orden. Det er måske ikke sædvanligt, at vi laver denne her form for lovgivning, men det er helt i orden.

Bl.a. kan jeg sige, at i menneskerettighedskonventionen taler man om, at et demokratisk samfund har pligt til at beskytte borgernes rettigheder og friheder, også når de bliver udsat for angreb fra andre borgere og bliver sat som mål. Når andre borgere skaber utryghed, ja, så har myndighederne pligt til at hjælpe, gribe ind og bringe den utryghed ud af verden. Vi er nødt til at sige, at der er jo mange andre mennesker i det her land, der lider under, at rockerne slås indbyrdes. Det er dem, vi prøver at hjælpe. Det er ikke synd for rockerne. De kan bare lade være med at slås indbyrdes. Hvis de lod være, ville vi ikke have denne situation. Jeg står helt inde for, at der i dette forslag ikke er problemer med hensyn til grundlov og menneskerettighedskonventionen.

Fru Pia Kjærsgaard og andre beskæftiger sig meget med politiets udgifter. Jeg sagde, at dette forslag i sig selv efter vores vurdering ikke er særlig ressourcekrævende, men selve situationen med rockerne er ressourcekrævende. Jeg kan ikke sige præcis, hvad det kommer til at koste, hvor mange tilhold der bliver tale om, i hvor lang tid de skal gælde, hvor mange af dem der vil få ekspropriativ karakter osv. Det er ikke muligt at svare på. Hvis rockerne holder op med at slås indbyrdes, ja, så behøver det måske slet ikke at komme til at koste noget. Det er altså også et spørgsmål om, hvor lang tid situationen fortsætter, men regeringen vil hele tiden være opmærksom også på ressourcetsituationen.

Med hensyn til lovgivningen – lejelovgivning, planlovgivning – overvejes det også de steder. Men man må spørge boligministeren om planlovgivningen. Jeg ved, at han har haft en drøftelse med Københavns Kommune om nogle af de ting. Om der er noget at gøre i den lovgivning, skal jeg ikke gøre mig klog på her. Det vil jeg bede om at man drøfter med boligministeren.

Vi er, som jeg har sagt, indstillet på så snart som muligt – jeg mener, jeg håber og regner med, at det bliver i november – at fremlægge forslag vedrørende de ting, vi kommer til at drøfte senere i eftermiddag, nemlig nye muligheder for politiet i dets efterforskningsarbejde.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet . . . Jeg har overset hr. Helge Adam Møller. En yderligere kort bemærkning. Vi må vente lidt med pausen.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Under punkt 5 på dagsordenen skal vi i eftermiddag behandle et forslag fremsat af Det Konservative Folkeparti om ekspropriation af rockerejendomme. Det er det, der hedder B 5. Da det forslag har samme formål som det forslag, vi nu har behandlet, L 22, nemlig at beskytte de familier, som bor i nærheden af rockerejendomme, vil vi godt tage forslag B 5 tilbage.

Der er altså tre grunde til det: Formålet med de to forslag er det samme. Alt tyder på, at L 22 vedtages i næste uge. Og vi vil ikke sinke behandlingen af L 22 unødigt ved sideløbende at belaste både Retsudvalget og justitsministeren med et antal spørgsmål.

Kort sagt, der er ingen grund til, at to love skal løse samme problem, og derfor ønsker Det Konservative Folkeparti at tage B 5 om ekspropriation af rockerejendomme tilbage.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Helge Adam Møller har nu meddelt, at han ønsker at tage følgende forslag til folketingsbeslutning tilbage:

Forslag til folketingsbeslutning om ekspropriation af rockerejendomme.  
(Beslutningsforslag nr. B 5).

Ønsker nogen at optage dette forslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er beslutningsforslaget bortfaldet.

Hermed er punkt 5 på dagsordenen i dag udgået.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.