

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes også, justitsministeren kom lidt nemt om ved det ved besvarelsen af spørgsmålet om udgifter, fordi der ligger givetvis meget, meget store bekostelige udgifter i det her forslag. Er det noget, vi får afklaret under udvalgsarbejdet? Har ministeren forberedt sig på det, eller vil ministeren forberede ministeriet på det, for jeg synes, det er væsentligt.

Jeg er helt enig i, at det skal gennemføres, også hvis det koster penge. Men det får mig bare til at sige endnu engang, at det er jo ikke nok. Altså politiet kan meget, men der er også grænser for, hvor meget politiet kan, hvor mange ressourcer politiet kan bruge på denne her sag, og jeg tror, at politiet med det her forslag kommer til at bruge mange ressourcer på det, hvis det skal være effektivt.

Jeg synes, det er lidt diffust – om det betyder, at politiet skal være der på stederne, hvordan man vil opklare, hvem der bevæger sig ind og ud af husene, forholdet til morderen Jønke. Altså, jeg er træt af at diskutere morderen Jønke, men han er jo absolut en væsentlig brik i det her. Det må vel også gælde ham på en af hans mange udgangsture, som er dybt forkastelige. Men altså der er mange spørgsmål i det her, der ikke er afklaret.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Et af problemerne – men netop kun ét af problemerne – med det her forslag er jo, om det løser det problem, som det foregiver at løse. Bliver faren mindre, eller gør den ikke? Hvis ikke faren bliver mindre, så bliver angsten det naturligvis heller ikke. Det er der ikke meget chance for. Og har justitsministeren nogen sikkerhed for eller formodning om, at faren bliver mindre ved, at problemet spredes fra ca. 10 adresser til måske 100 adresser? Bliver risikoen, bliver faren mindre af den grund?

Til sidst tak til De Radikale for tilsagn om, at de vil genoverveje situationen, hvis der kommer alvorlige kritikpunkter frem under høringen. Så har vi dog en smule håb om, at Folketinget kan lande på benene og begrave denne her sag stille og roligt.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Der var nogle spørgsmål, som justitsministeren ikke svarede på, og som jeg synes der skal sva-

res på. Det vil jeg gerne bede om, og derfor stiller jeg dem igen.

Jeg spurgte konkret, om politiet ville få tilført ekstra ressourcer for at kunne opfylde det her. Jeg er enig med Justitsministeriet i, at selvfølgelig skal man vedtage det her. Det er jo ikke derfor, jeg spurgte om andre muligheder. Men man skal have nogle redskaber, som gør, at andre tiltag, man allerede har taget, kan gennemføres. Det var derfor, jeg spurgte.

Hvorfor laver vi ikke en hurtig præcisering i lejeloven, som siger, at den her slags virksomhed giver adgang til øjeblikkelig opsigelse? Så er man fri for at tage en sag ved boligretten, så er man fri for at skulle i landsretten, så kan Folketinget give Københavns Kommune det redskab, som de ikke har i øjeblikket, selv om de går og praler med, at de har det.

Og så til sidst med hensyn til pengene: Jamen Fremskridtspartiet er også klar over, at det kan koste penge, men hvis vi betegnede dem som farlig virksomhed efter planloven, så kræver det ikke erstatninger, så ville vi spare penge.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Kun to ting. Jeg er helt enig i det, Venstres ordfører har understreget et par gange, at det selvfølgelig er justitsministerens, regeringens, Justitsministeriets ansvar, at det, der står i teksten, i bemærkningerne, om det grundlovmæssige og om de europæiske menneskerettighedskonventioner i dette lovforslag lever helt op til begge dele. Og vi må regne med og tro på – og det gør vi også – at de svar, vi får, er korrekte. Så ansvaret for, at det ikke strider mod nogen konvention eller nogen grundlov, ligger selvfølgelig klart hos ministeriet. Det var den ene ting.

Den anden ting: Den, der tier, samtykker. Og det tager jeg som udgangspunkt for, at vi får de drøftelser, som statsministeren i går gav tilsagn om at indkalde til meget hurtigt med bl.a. Venstre og De Konservative med henblik på andre initiativer over for rockerkriminalitet, og at der bl.a. bliver mulighed for at give politiet krone for krone, time for time ressourcer, der kan dække det øgede behov, de har på grund af den store indsats i rockerkriminaliteten.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Når behandlingen af dette lovforslag er slut, bliver der en pause.