

problemer dette lovforslag fra regeringen har givet – og man må jo sige, at det har givet problemer – er det åbenbart ikke så nemt, som det burde være. Jeg synes, at regeringen roder gevaldig meget rundt i det og ikke har forfærdelig meget styr på det. Det kan jeg kun beklage.

Jeg tror også, at dette lovforslag bliver svært at administrere. Man kunne f.eks. sige, at når der nu bliver lavet denne lov om forbud over for rockere i visse bygninger, må man vel også gøre opmærksom på, at det kan blive en lidt bekostelig affære. For at dette forbud skal være effektivt, må man enten have politi på stederne døgn rundt, eller også skal rockerne have en liste af politiet, så de kan se, hvem der er forbud imod, og så de kan ringe, hvis en af de her personer dukker op. Hvem tror, at de vil gøre det? Hvem skal have det forbud?

For at gøre det effektivt må det gælde alle, der tilhører Hells Angels eller Bandidos inklusive supportere. Hvis man vil tage enkelte ud, bliver morderen Jønke så én af dem? Han har jo tydeligt vist, at han er et varmt emne og et mål for attentat, hvorved mennesker i nærheden af ham tilsvarende kan bringes i fare.

Det er simpelt hen rystende at opleve sagesløse borgere fortælle om deres følelser, f.eks. at se et ældre ægtepar i TV-Avisen, der på det nærmeste – og jeg forstår det godt – er ved at bryde sammen for åben tv-skærm ved tanken om, at hvis deres senge i soveværelset havde stået et par meter anderledes, havde attentatet ramt dem personligt i stedet for det, det gik ud over: møbler, vinduer, og hvad ved jeg.

Der skal helt anderledes skrappe midler til som i de forslag, der kommer til behandling, dels fra Dansk Folkeparti, dels fra Venstre og De Konservative senere i dag, og hvor vi selvfølgelig også støtter Venstres og De Konservatives forslag.

Jeg er også enig i, at alle lovlige midler skal i brug. Det er bare trist, at der er så få lovlige midler. Det er faktisk det, der burde være enighed om: at få flere lovlige midler til at forbyde den kriminalitet, der er blandt rockerne.

Vi støtter dette lovforslag, som jeg har sagt før, fuldt og helt, og ser det gerne så hurtigt igennem Folketinget som overhovedet muligt. Det er dog en vis form for redskab, selv om det ikke er det optimale.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg hader at begå fejl, men når man har gjort det, kan man lige så godt få det ud med det samme. Så er det overstået.

Jeg sagde før to gange direkte til hr. Frank Aaen, at den 4. oktober 1996 var der 320 flere politifolk på gader og veje, end der var samme dag sidste år. Jeg huskede galt. Det var ikke 320, det var 230. Jeg byttede om på 2- og 3-tallet. Så det er altså 230 flere. Jeg kom til at overdrive. Undskyld.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Der var et eller andet i fru Pia Kjærsgaards tale, der gav mig inspiration til et helt andet spørgsmål til justitsministeren, som jeg ikke mener er rejst. Hvad koster lovforslaget? Det er ekspropriativt. Jeg kan forstå på bemærkningerne, at der kan blive tale om erstatning. Jeg har godt set i bemærkningerne, at det ikke kan gøres op, men jeg har hørt i huset, at lovchefen skulle have sagt, at man ikke vil tage retssager, men man vil være meget villig til at betale erstatning, og jeg har forstået, der er blevet nævnt et beløb på ca. 20.000 kr. pr. mand.

Jeg vil godt have bekræftet, om det er rigtigt, at rockerne skal have udbetalt titusinder af kroner eller noget i den retning, når det er ekspropriativt, for at undgå retssager. Hvad koster det? Og det skal så tages fra politiets bevilling, forstår jeg. Der er midlerne mindst talt knappe i forvejen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Når vi taler om yderligere spørgsmål, er der faktisk, inden justitsministeren får ordet, et andet spørgsmål, som også bør afklares.

Vi er alle sammen enige om, at dette lovforslag ikke løser alt, og at der skal en hel masse andet til i stedet. Men én ting vil jeg gerne spørge justitsministeren om, og det er, om regeringen i det mindste ikke vil sikre, for det kræver ikke engang lovændringer, at der bliver større sikkerhed på de militære våbendepoter, således at militæret i hvert fald ikke bliver våbenleverandør til disse rockere.

Forsvarsministeren har sagt, at han mener, at våbendepoterne er sikre nok. Kan man ikke tage det op til ny overvejelse, eftersom de beslaglagte våben næsten altid hidrører fra de militære våbendepoter?