

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Til fru Jette Gottlieb: Jeg synes i og for sig, at jeg svarede fyldestgørende første gang. Hvis fru Jette Gottlieb stadig væk føler, at der er et problem i det her, og vil have belyst, hvordan praksis plejer at være, så spørg i Lovafdelingen og spørg de jurister, som vil være med til høringen på mandag.

Til hr. Helge Bo Jensen vil jeg sige: Jo, vi føler, som det ligger i dag, at det er forsvarligt, men kommer der relevant kritik, så er jeg sikker på, at alle partier vil tage sig af den og sørge for, at den nødvendige uddybning af den kritik bliver sat i værk.

Nu er jura jo ikke altid en hundrede procent eksakt videnskab. Det er jo ikke som matematik, hvor 2 og 2 plejer at være 4, og vi ved, at jurister kan debattere mange ting. Men når nu byretspræsidenten blev nævnt igen, så vil jeg dog fastholde, hvad jeg sagde før, at han jo ikke har fastholdt sin oprindelige kritik. Som jeg har set det fremstillet i pressen, så er der nu kun fra hans side ét kritikpunkt tilbage, nemlig det med straffebestemmelsen.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at regeringen og justitsministeren vil få Fremskridtspartiets fulde opbakning til at få stoppet den her rockerkriminalitet. Vi har taget det som udtryk for, at både Folketingets formand og Justitsministeriets Lovafdeling står som garant for, at vi ikke har problemer med grundloven. Ellers burde vi ikke have haft det her forslag til behandling i dag.

Når det er sagt, er det også nødvendigt at sige, at når man finlæser forslaget, så er det jo ikke sådan, at man skal sidde og bryste sig i Justitsministeriets Lovafdeling. I og for sig kan jeg godt forstå dem, som har udtalt, at udformningen af forslaget ikke burde have særlig høj karakter. Det må vi tage til efterretning, og kan det gøres på en anden måde under udvalgsarbejdet, så håber vi, at det bliver gjort.

Men det er også nødvendigt at sige, at det er uforståeligt for Fremskridtspartiet, at der skulle gå så lang tid, før regeringen besluttede sig til at tage det her problem alvorligt. Særlig justitsministeren burde have røde ører. Helt fra marts 1995 har der ligget en fuldt færdig plan om, hvordan hele rockerkriminaliteten kunne og burde bekæmpes, oven i købet lavet af en arbejdsgruppe nedsat af justitsministeren.

Der er heller ingen tvivl om, at det, vi vedtager så hurtigt, bør have midlertidig karakter og erstattes af noget meget mere vidtgående, noget meget mere håndgribeligt, og jeg har da også forstået det sådan, og jeg håber, at vi ikke skal nøjes med tomme ord på det punkt. Derfor håber jeg også, at de, der får afgivet betænkning over ministerens forslag så hurtigt, det vel kan lade sig gøre, vil sikre, at der også bliver afgivet betænkning over de andre forslag, der handler om det samme problem.

Det er helt klart, at skurkene i det her spil er rockerne, men det er lige så klart, at de medskyldige er regeringen og den slatne retspolitik, som har været anført særlig af Det Radikale Venstre. Der er heller ingen tvivl om, at når vi kun har det her lidt sølle forslag til behandling i dag, så skyldes det formentlig, at resten er blevet bortcensureret af Det Radikale Venstre.

Men jeg er nødt til at stille justitsministeren nogle ganske konkrete spørgsmål.

Når politiet nu skal ud og bruge alle de her forbud osv., som står i loven, hvilke ekstra ressourcer har justitsministeren så tænkt at tilføre politiet? Eller mener justitsministeren, at man så skal lade være med at gå efter bankrøvere, mordere og andre lovovertrædere andre steder? For politiet kan jo ikke være to steder på én gang.

Så synes jeg også nok, at man burde have spurgt sig selv: Er der ikke andre steder, man kunne have ledt efter noget, der kunne have hjulpet?

Og jeg står her med planloven. Og jeg kunne godt tænke mig at spørge justitsministeren: Har regeringen overvejet alle de mange bestemmelser i planloven, som måske også kunne have været bragt i anvendelse?

Og hvorfor har regeringen ikke samtidig fremsat et ændringslovforslag til lejeloven osv., osv., så man kunne sikre, at når der kom opsigelser, så var der opsigelsesgrund, i stedet for vi nu skal have sager om lejemål kørende, som man godt ved, man efter tre år taber i Boligretten?

Og så kunne jeg godt tænke mig, at ordførerne heroppefra vil kommentere – jeg ved godt, at man har sagt det i Retsudvalget i går, men jeg synes, det er vigtigt, at vi også herfra sender et signal ud til befolkningen herom – at dømte mordere som Jønke altså ikke skal være markedsføringsorgan for de kriminelle rockere, som vi nu skal prøve at få has på i Folketingets Retsudvalg. Fremskridtspartiet vil protestere imod det. Der bliver skrevet et brev til formanden for