

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Bare for historieskrivningens skyld: Jeg sagde ikke, at der er 320 flere politifolk i dag, den 4. oktober 1996, end der var sidste år. Jeg sagde, at der er 320 flere på gaden, og det er jo det, der specielt er problemet for de kriminelle, og det synes vi er godt.

Men vi synes ærlig talt, det er destruktivt, hvis vi døgnnet rundt i de 14-15 rockerborge, der er spredt over hele landet, skulle have seks eller 12 mand stående døgnnet rundt og kun bevogte rockerborgene, for det vil beslaglægge ressourcer. Hver gang man anbringer seks betjente, og der skal være døgnvagt, kræver det seks gange så mange på årsbasis. Der skal 36 mand til at beskytte én rockerborg effektivt.

Og så må jeg gøre opmærksom på – og her taler jeg lidt af erfaring – at en panserværnsraket kan altså flyve omkring 800 m, hvis det er en Carl Gustav, og ramme inden for en diameter på en enkelt meter. Nu er rockerne heldigvis nogle håbløse amatører, men selv om man lægger en ring af politifolk uden om dem, kan de stadig væk skyde hen over hovedet på politiet. Så det, der er effektivt, er at fjerne dem, og det, der er endnu mere effektivt, er at sætte dem i fængsel. Det er det, vores forslag går på.

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg skal ikke gå ind i, hvad forslaget går ud på, og jeg skal heller ikke prøve at referere det, for jeg mener, det må være velkendt efterhånden. Men jeg vil gøre et par bemærkninger om den kritik, som jeg har set blive fremsat fra forskellig side, ikke mindst fra præsidenten for Københavns Byret, Claus Larsen.

Kritikken bar meget tydeligt præg, vil jeg sige, af, at han ikke havde set forslagets paragraffer og bemærkningerne til det. Han var inde på, at med dette forslag ville man kunne gøre indgreb over for grupper og personer, som blev udsat for trusler fra andre uden selv at svare på de trusler. Jeg må gøre opmærksom på, at der i bemærkningerne til lovforslaget er gjort udtrykkelig opmærksom på, at det kan denne lov ikke bruges til. Den kan alene bruges i de tilfælde, hvor der bliver opgør af lignende karakter, dvs. gensidige indbyrdes opgør mellem flere grupper. Den kritik må altså tages tilbage, og derfor har jeg også den forventning til den høring, vi har talt om tidligere her i formiddag, at den vil få afklaret en lang række af disse problemer.

Jeg har også hørt spørgsmålet om straffen blive nævnt, og jeg vil meget gerne høre, hvilke præcise indvendinger man har i så henseende.

Jeg må sige, at jeg er af den principielle opfattelse, at dette forslag ikke er på kant med grundloven. Jeg tror, hr. Frank Aaen sagde for lidt siden, at vi var vist alle sammen mere eller mindre enige om, at forslaget her var ude i nærheden af kanten af grundloven. Det mener jeg bestemt ikke. Jeg mener, det er meget målrettet. Det gælder til gengæld ikke alene for rockerne, det kan også blive udstrakt til at omfatte den slags grupper, jeg nævnte før. Hvis der virkelig skulle være andre grupper, der nåede ud i så hidsige og farefremkaldende opgør for alle andre dele af befolkningen, synes jeg også, det er nødvendigt at have den lov.

Jeg vil også godt gøre en bemærkning til spørgsmålet om, hvor længe loven skal gælde. Der står i forslaget, at den skal til revision i hvert fald om 2 år. Jeg vil gerne bede ministeren om at overveje et forslag om, at når loven har været i kraft i ét år, skal der udfærdiges en fyldestgørende og grundig rapport om, hvad der er foregået, og hvad erfaringerne med loven er, og denne rapport skal sendes til f.eks. Folketingets Retsudvalg eller til hele Folketinget. Det skal ikke komme an på det. Og hvis ministeren vil give tilsagn om det, så synes jeg, vi skal prøve at huske at få det skrevet ind i betænkningen, når vi når dertil.

Så skal min sidste bemærkning være, at vi skal huske, at det her jo ikke er et forslag, der står alene; det har jeg også været oppe at sige under nogle af de andre korte bemærkninger. Der er mange andre ting, der skal løses: selve problemet med rockerkriminaliteten og rockerne som fænomen.

Jeg har ikke spor imod, at folk godt kan lide store motorcykler, jeg synes selv, motorcykler er dejlige at køre på, og at folk kan lide at samles for at have den slags interesser, selvfølgelig skal de have lov til det. Men vi skal være sikre på, at man ikke ender med at være en forening, der prøver på at opnå sit formål, dvs. være større end de andre, ved hjælp af ulovlige midler. Hvis det er tilfældet, så skal vi have vores udøvende myndighed, dvs. anklagemyndigheden med bistand fra politi og fra Told og Skat og fra socialmyndigheder, til at samle den nødvendige dokumentation og så gå til domstolene og se, om ikke de vil afsige en dom i henhold til grundlovens § 78, stk. 2.