

Og endelig er vi interesserede i at få undersøgt den påstand, som Gorm Toftegaard Nielsen og senest i går Ib Dalgas Rasmussen i Politiken har gjort opmærksom på: At rockerne muligvis bør forbydes ifølge grundlovens § 78, altså ikke ved en særlov, men simpelt hen fordi man kan bruge grundlovens § 78. Det må undersøges, om den påstand holder vand. Sådan nogle ting bør også opklares.

Jeg vil godt sige til sidst, at selv om SF selvfølgelig er meget taknemlig over, at vi får så strålende opbakning til en høring, er det altså ikke på grund af det udadvendte i denne sag, vi er glade for at få høringen igennem, men simpelt hen fordi vi er i tvivl og synes, at problemet er svært. Og jeg vil gerne bede både fru Pia Kjærsgaard og andre, der har hånet SF for at bede om den høring, om at have lidt overbærenhed med os. Vi må altså bruge de åndsevner, vi har, og det er så, hvad det er. Vi synes, problemet er svært, og vi synes ikke, at den debat, vi har hørt indtil videre, har løst det for os, så vi er glade for høringen.

#### Formanden:

Ved en fejl fra min side fik hr. Frank Aaen ikke en kort bemærkning efter hr. Helge Adam Møllers indlæg, men så får han den nu.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det er til hr. Helge Adam Møller, som gav sin støtte til dette lovforslag, men indrømmede, at det ikke løser problemet, men flytter rundt på det. Og det må altså undre og give anledning til stigende undren – det må fru Margrete Aukens indlæg i øvrigt også – at man i den grad er indstillet på, om ikke at overtræde grundloven, så balancere på kanten af grundlovens bestemmelser. Det må jo skyldes, at der simpelt hen ikke er andre løsninger på problemet i Polensgade eller de andre steder, hvor rockerborgene er.

Derfor vil jeg spørge hr. Helge Adam Møller, som jo er med i det politiforlig, der er trådt i kraft i år, om det politiforlig var for dårligt, når politiet ikke kan håndtere den slags sager, vi har her. Og er hr. Helge Adam Møller uenig, når Hanne Bech Hansen og Per Larsen, højtstående ledere i politiet, siger i tv, som de gjorde forleden, at de er i stand til med de midler, de allerede nu har, at håndtere de her problemer? Er hr. Helge Adam Møller uenig i de udtalelser fra politiets ledelse, eller hvad?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Hr. Frank Aaen spørger, om det er et dårligt politiforlig. Nej! Det kunne have været endnu bedre, hvis vi havde haft 90 mandater, men når man tænker på, at resultatet blev, at der er 320 flere politifolk på gaden i dag, den 4. oktober 1996, end der var på samme dato sidste år, så er det vel ikke så dårligt.

Så spørger hr. Frank Aaen, om jeg kan tilslutte mig det, politiledelsen siger om, at politiet godt kan løse problemet. Nu var jeg i fjernsynet sammen med kriminalinspektør Per Larsen i går, og han sagde klart og tydeligt, at selvfølgelig gjorde man alt, hvad man kunne, og man kunne løse en masse af tingene. Men man kunne løse langt flere problemer, hvis man fik de nødvendige redskaber, som bl.a. er nævnt i det beslutningsforslag, som vi skal behandle om 3-4 timer, når lovforslaget her er behandlet færdigt, nemlig mulighed for øget telefonaflytning, beskyttelse af vidner, anvendelse af civile agenter osv. Det sagde han så sent som i går i fjernsynet. Og det er jo helt klart, for dem, der er kommet med forslaget, er Rigsadvokaten, embedsmænd fra Justitsministeriet, politiets folk og Kriminalforsorgen. Det har de altså selv været med til at bede om.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Alle er enige om, at problemet med, at der bor rockere i tætbefolkede områder, skal løses, så andre folk ikke skal være bange for at bo der. Alle er enige om det. Men det, der undrer i debatten her, er, at man så ensidigt tilslutter sig et forslag, som stort set alle også er enige om i hvert fald er på kanten af grundloven. Det er jo meget alvorligt, at et Folketing gør sådan, og derfor bør Folketingets flertal naturligvis være fuldstændig sikker på, at der ikke er andre midler i en given situation.

Og nu har vi lige fået at vide, at der er 320 flere betjente i dag, end der var sidste år. Jamen så send nogle af de 320 betjente ned i Polensgade, og send også nogle af dem op til Aalborg, og hvor der ellers er brug for dem. Så gør dog den slags ting. Hvorfor vil man ikke debattere andre midler, når selv politiets ledere siger, at de mener, der er andre midler, og at der er tilstrækkelige midler inden for de gældende ressourcer og de gældende regler, inden man hopper til at komme på kant med grundloven?