

tere, at vi kan se bort fra, hvad de to ministre gav udtryk for i går aftes.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Den socialdemokratiske ordfører er jo meget åben og siger tingene klart: Her bliver der balanceret mellem forskellige hensyn i grundloven; vi synes så, det er en alvorlig ting at balancere for meget med grundloven.

Skulle vi ikke i stedet for rette opmærksomheden mod, hvad man i øvrigt kan gøre? F.eks. har vi peget på, at vi synes, politiet *har* gjort en indsats de sidste måneder, og vi støtter naturligvis politiets tilstedeværelse ved rockerborgene og den øgede patruljering.

Vi synes også, man skulle kigge på våbenloven og bestemmelserne om våbenbesiddelse. Vi ønsker, at skydevåben og det, der er endnu værre, skal helt væk fra gaderne. Det er nogle ting, der kunne tages fat i, hvor vi ikke skal til at balancere med grundloven.

Vi ønsker også, der bliver grebet ind over for de her fæstningsagtige bygningsværker. Der må den lokale planlægning kunne bruges som et instrument. Det er også en måde. Og endelig kunne man jo passende kikke på rockernes økonomi.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om den socialdemokratiske ordfører ikke er enig i, at det kunne være relevant at kigge grundigt på de alternativer, før vi går videre og begynder at balancere med grundloven.

Formanden:

Jeg vil lige sige, at vi diskuterer lidt procedurer nu og ikke det egentlig materielle i selve lovforslaget.

Formanden sagde, at han syntes, det var udmærket, vi havde denne her diskussion, men vi skulle passe på, at vi ikke gik længere ind, så det i virkeligheden blev ordførerindlæg og ikke korte bemærkninger. Det var meningen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu synes jeg ærlig talt, at det her juridiske skoleridt har kørt længe nok. Og jeg synes, at fru Margrete Auken, som har så mange forskellige kasketter, burde tage sin præsidiékasket på, for hvis problemet er, at det, vi skal have afklaret på mandag, er, hvorvidt det her forslag er i strid med grundloven, så er fru Margrete Auken medskyldig i, at det overhovedet er blevet fremsat i dette Ting.

Præsidiet bærer ansvaret for, at grundlovsstridige forslag ikke bliver forelagt til behandling i dette Ting. Så enten har fru Margrete Auken ikke passet sit præsidiearbejde, eller også er denne høring aldeles overflødig set i relation til grundloven.

Vi kan sagtens i åbenhed diskutere det her alvorlige problem, men nu synes jeg ærlig talt, man skal begynde at diskutere justitsministerens forslag og så holde op med det her skoleridt.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det skal kun være en forholdsvis kort bemærkning til hr. Helge Bo Jensen, og den skal gå på, at grundloven i relation til det, vi drøfter her, taler om to hensyn: Det ene er hensynet til boligen, hensynet til forsamlingsfriheden, og det andet er hensynet til almenvellet. Og vi synes faktisk, at når grundloven taler om to hensyn, er det vigtigere at prøve at afbalancere mellem de to hensyn i stedet for kun at lægge sig fast på det ene. Vi tror faktisk på, at vi er i bedre overensstemmelse med grundloven, hvis vi gør det sådan.

Så vil jeg gerne sige, at jeg er meget enig i bemærkningerne om rockernes økonomi og alle mulige andre instrumenter, der skal bringes i anvendelse.

Jeg sagde i min første tale, at dette forslag ikke er et forslag til bekæmpelse af rockerkriminalitet. Det kommer med nogle af de ting, vi har gjort, og med et lovforslag, der kommer her i løbet af kort tid. Dette forslag er et forslag til beskyttelse af uskyldige borgere.

Jeg er meget enig i bemærkningerne om, at vi skal bruge Told og Skat, og at vi skal bruge, jeg havde nær sagt 100 andre instrumenter til bekæmpelse af rockerkriminalitet, men her drejer det sig om at beskytte borgere, der har en risiko for helt uskyldigt at komme til skade.

Formanden:

Vi er herefter igennem de korte bemærkninger; der var også kun 28. Så går vi videre i ordfører-rækken.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Den socialdemokratiske ordfører startede sin ordførertale med at konstatere, at rockerproblemet havde været kendt i, jeg tror, ordføreren sagde flere år. Det er så sandt, som det er sagt, og det er også derfor, at Venstre sammen med