

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er sådan set lidt underligt, at vi nu her i Folketingssalen skal til at diskutere en procedure, der blev givet tilslutning til i går på et ordførermøde fra vist alle partier eller i hvert fald med et meget stort flertal bag.

Det skyldes naturligvis alene, at statsministeren i går sent på aftenen her fra Folketingets talerstol – jeg er ked af, at statsministeren ikke er her i dag, da det jo er ham, der har taget alle de retspolitiske initiativer, men lad det nu ligge – sagde, at han havde hørt, at Venstre ville blokere for, at der blev givet dispensation til lovforslagets behandling. Jamen, når alle partier er enige om, at der skal være en høring på mandag, så kan der altså ikke også blive anden og tredje behandling på mandag.

Men det, der er interessant, er, at statsministerens bemærkninger kommer på baggrund af et replikskifte mellem ham og mig nede på gulvet i salen. Sådan plejer man ikke at gøre i det danske Folketing. Det håber jeg nogle vil fortælle statsministeren. For jeg tillod mig i spøg til statsministeren at sige: Kære statsminister, så kommer dette lovforslag ikke til at træde i kraft før efterårsferien, medmindre statsministeren fremsætter et lovforslag om, at efterårsferien flyttes. Det var det replikskifte, der førte til, at statsministeren har bragt kludder i sagen. Jeg er glad for, at der nu er bragt orden i det.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet vil gøre alt, hvad vi kan parlamentarisk for at sikre en hurtig udvalgsbehandling af dette her lovforslag, men på den anden side vil vi også sikre, at det er en ordentlig udvalgsbehandling, og vi er glade for de tilsagn, der er kommet om, at alle sten bliver vendt, inden forslaget bliver bragt til anden behandling og tredje behandling. Det er bedre at få et ordentligt forslag igennem, end at det skal træde i kraft før efterårsferien.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Man må jo sige, at dette her er ved at være de åbne døres politik. Nu diskuterer man også fra Folketingets talerstol procedurer for, hvordan et forslag skal igennem. Det er for så vidt også o.k., men jeg vil så godt spørge, for det synes jeg også, vi skal have et svar på: Hvornår forventer man så, at dette her lovforslag træder i kraft?

Jeg kan ikke nære mig for lige at tage diskussionen op fra i går med den dér lovning på efterårsferien. Nu er der jo opstået en ny situation i Polensgade. Det tror jeg både rockerne og justitsministeren kan være godt tilfredse med, men på den anden side lå der jo et løfte om, at dette her skulle meget hurtigt igennem. For min skyld kan man godt indkalde i efterårsferien. Det synes jeg ville være helt fint. Der skal slet ikke være nogen problemer med Dansk Folkeparti vedrørende det, men jeg vil godt høre, når nu man er så langt: Hvordan er tidsterminen så for dette her lovforslag? Det må man også kunne sige lige så åbent som alt det andet.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

I gårsdagens debat spillede justitsministerens såkaldte løfte jo en meget stor rolle, og det er altså også begyndt at indgå i debatten i dag. Må jeg så ikke dertil sige, at et politisk løfte så at sige aldrig kan være andet end en hensigts-erklæring. Jeg har ikke hørt, hvad justitsministeren har sagt. Jeg tror ikke, han har sagt, at jeg lover, at sådan og sådan. Men det er jo ligesom, når man siger ja, når man står foran præsten eller borgmesteren: agter at elske og ære, indtil døden os skiller. Det lyder også som et juridisk fuldt bindende løfte. Så behøver vi jo ingen skilsmisselovgivning her i landet.

Det betyder selvfølgelig: Det er min hensigt at gøre mit bedste og at formå mine partnere til at arbejde i samme retning, og kan det lykkes, så bliver det sådan og sådan. Det er, hvad det betyder.

Så vil jeg gerne sige i forbindelse med denne her høring, at jeg altså ikke er nogen stor fan af, og mit parti heller ikke, at den skal være offentlig showpiece. Det vil jeg bare have sagt, fordi så mange har sagt, at alle var vældig enige. Det er en helt ny indførelse af en mærkværdig proces under Folketingets behandling af et lovforslag. Nu bliver den til noget, det er da i orden. Vi deltager, men jeg vil advare både Præsidiets og Tinget og partierne imod at lade det gå hen og danne skole, for det er ikke forudset hverken i vores praksis eller i vores regelsæt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, det var komisk i går at høre den diskussion om efterårsferien. Der var én, der sagde, da vi havde vores ordførermøde i Retsudvalget, om vi dog så ikke lige skulle tage og vedtage, at