

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Torben Lund ville ikke støtte den dagsorden, Dansk Folkeparti har foreslået. Hr. Torben Lund mente ikke, at Folketinget skulle blande sig i, hvilke papirer der skulle udleveres.

Det synes jeg er en mærkværdig argumentation. Det handler jo om, at det vil være nødvendigt, at en række papirer kan komme frem i retssagen, så den ikke bliver trukket i langdrag. Jeg har hørt, at forskellige ministre har udtalt sig om, at man kan sagtens nå at få afviklet den retssag, inden man skal til at tage stilling til en ratifikation af Maastricht-Traktaten. Der må jeg gøre opmærksom på, at hvis regeringen og hr. Torben Lund nu har tænkt sig at lægge hindringer i vejen for retssagen ved at forhindre, at de nødvendige papirer bliver leveret til brug for retssagen, så kommer den til at tage meget lang tid. Så kommer den til at tage meget lang tid, for så bliver der jo retssager i retssagen, der simpelt hen handler om at få de nødvendige oplysninger stillet til rådighed. Så jeg håber, man vil overveje det skridt nøje en gang til, inden man lige frem begynder at trække tingene urimeligt i langdrag.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Først må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at mit argument for at stemme imod dagsordenen var præcis, at jeg ikke ville blande mig i den verserende retssag, og dermed ville jeg altså heller ikke forsøge at forhindre, at der blev lagt nogle papirer frem, som måtte være relevante i den pågældende retssag. Men det kan ikke være noget, vi skal stå og diskutere i en dagsorden her i Folketinget, hvilke papirer der i en verserende retssag ved Østre Landsret skal lægges frem fra den ene part i sagen eller fra den anden part i sagen. Så kunne vi få nok at gøre herinde i Folketinget, hvis vi også skulle tilrettelægge de almindelige retssager ved domstolene. Ærlig talt, jeg synes, det er langt ude.

Og så vil jeg sige til fru Kirsten Jacobsen: Lad være med at fremstille det, som om fru Kirsten Jacobsen skulle have særlig omsorg for sundhedsvæsenet og særlig omsorg for patienter, mennesker, der er syge her i landet. Vi har alle sammen en stor omsorg for, at folk bliver behandlet, når de har brug for det. Vi har også i forhold til kræftpatienter alle sammen et ønske om, at folk, der får konstateret formodet kræft – hvad det måtte være – får besked så tidligt som

muligt, og at de bliver behandlet så tidligt som muligt, sådan at deres sygdom ikke forværres og de kommer af med de psykiske problemer, de måtte have i den anledning. Men sådan noget klarer man altså ikke ved en dagsorden i Folketinget. Det kræver et sejt træk i overensstemmelse med det, jeg bl.a. sagde i mit indlæg om udviklingen af sundhedsvæsenet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Torben Lund, at havde regeringen vist en velvillig indstilling over for at servicere sagsøgerne i grundlovs-sagen på en god og retfærdig og åben måde, så vi var sikre på, vi kunne få en fair retssag, var dette emne aldrig blevet et spørgsmål til diskussion i Folketingssalen.

Men se, det er jo ikke bare Dansk Folkeparti, der føler, at det er et emne, som vi skal diskutere. Det er jo også noget, som vi har diskuteret i Folketingets Europaudvalg. Der kunne vi godt diskutere det, og dér gik regeringen faktisk ind i en diskussion af emnet, så det er åbenbart ikke sådan, at Folketinget generelt fralægger sig muligheden for at diskutere emnet, og det vil da også bare mangle. Vi har at gøre med en retssag, hvor der er nogle, der mener, at grundloven er blevet overtrådt i forbindelse med Folketingets og befolkningens tiltrædelse af Maastricht-Traktaten. Hvis ikke det er en sag, som vi også skal diskutere i folketingsregi, så ved jeg da ikke hvad.

Når vi endelig taler om retssikkerhed, kunne man jo spørge, hvor retssikkerheden er henne for de 11 sagsøgere, som har anlagt denne sag, hvis det er sådan, at regeringen kan lave ben-spænd og sikre, at der ikke bliver en fair retssag. Derfor mener jeg, det er noget, vi skal diskutere her i Folketingssalen, og jeg mener rent faktisk, at hele Folketinget burde kunne bakke op bag ønsket om en fair retssag.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg ville sammenfatte min kommentar til denne runde med et enkelt svar, som jeg synes fortjener en understregning.

Det var hr. Holger K. Nielsen, der direkte henvendte til mig sagde: Jeg har noteret mig kommentarerne til Det Konservative Folkepartis tanker, udspil, krav i forbindelse med de kommende finanslovforhandlinger, men hvordan er kommentarerne til SF's udspil?