

og så havde den indbyrdes krig selvfølgelig haft et langt, langt mindre omfang. Det er jo svært at bekriige hinanden, hvis man sidder i hver sit fængsel, selv om det alligevel lykkes indimellem.

Derfor vil jeg godt på baggrund af det, jeg har sagt her, på vegne af Det Konservative Folkeparti, Venstre, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer,

- at justitsministeren siden marts 1995 har haft en handlingsplan liggende klar til bekæmpelse af organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet,
- at regeringen intet lovgivningsmæssigt har foretaget sig for at føre planen ud i livet trods løfter i Folketingssalen om dette fra såvel justitsministeren i maj 1995 som statsministeren i oktober 1995,
- at regeringen på grund af sin manglende handlekraft og de brudte løfter har et medansvar for »rockerkrigen«,

opfordrer Folketinget regeringen til senest 6. december i år markant at skærpe indsatsen over for rockerkriminalitet ved at fremsætte de lovforslag, der er nødvendige for at gennemføre de initiativer, som Justitsministeriets egen arbejdsgruppe fremlagde i handlingsplanen fra marts 1995.

Derefter går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr: D 25).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

Anne Baastrup (SF):

Når man kommer med en forespørgsel om stigende rockerkriminalitet, må det forventes, at forespørgerne har en baggrund for at vide, om der rent faktisk er tale om en stigning, eller om det bare er et populistisk forsøg på at ride med på en eller anden ny bølge, der isoleret set bare er imod rockere. Nok om det.

Vi har i SF besluttet at bruge denne forespørgsel til at gå konstruktivt ind i en debat om, hvad politiet rent faktisk kan gøre for at imødegå kriminalitet, hvad enten det er rockere eller

andre, der begår den, for vi mener simpelt hen, at kriminalitet skal bekæmpes, uanset hvem der begår den.

Det første skridt på denne vej er at få et samarbejde mellem de forskellige politikredse. Rambuktyverierne er et eksempel. Denne kriminalitetsform startede i én politikreds, men smittede til andre kredse. Om det er samme gruppe eller andre, der får en god idé, kan kun afklares, hvis politiet i de forskellige kredse har et samarbejde. Det har politikredse fået etableret, og det er netop vejen frem. Samarbejde mellem politikredse med anvendelse af sædvanligt godt politiarbejde kan opklare mange forbrydelser.

Det har derfor været en beskæmmende oplevelse for mig at få fat i en orientering fra politiregion 6, dateret 5. juli 1996, underskrevet af Hanne Bech Hansen.

Det viser sig her, at det, man foreslår, er det, jeg troede var almindeligt godt politiarbejde. Overskriften er: »Strategi vedrørende bekæmpelse af organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet.« I denne orientering gives en bekrivelse af organiseret kriminalitet, der svarer til Justitsministeriets rapport herom.

Min skuffelse over denne orientering skyldes, at jeg faktisk troede, at de anbefalinger, som fremgår af denne orientering, var et veletableret system. Eller sagt med andre ord: Jeg troede, at politiets niveau var højere, end tilfældet tilsyneladende har været.

Hvorfor det ikke er sket før, er mig en gåde. Det kan skyldes, at der har været et behov for en ny ledelse i Københavns Politi, som ser mere realistisk på livet end den tidligere ledelse. Det kan også være andet. Svaret blæser i vinden.

Det, vi i hvert fald kan konstatere, er, at nu vil man gøre noget i politiet: Man vil samarbejde, man vil skabe overblik over omfang og art af organiseret kriminalitet, man vil lade være med at fokusere på enkeltsager og målrettede efterforskningen, så enkeltpersoner eller firmaer i organiserede kriminalitetsstrukturer kan drages til ansvar af strafferetlig karakter, og endelig vil man samle og systematisere dokumentationen. Det troede jeg faktisk var normal praksis.

Det, vi så bare mangler, er et samarbejde mellem det almindelige politi og PET eller måske en kulegravning af, hvad PET egentlig går og laver.

Så vidt jeg har forstået, er PET's opgaver kontraspionage, forebyggelse af terrorangreb, registrering af potentielle samfundsfjender og international udveksling af oplysninger.