

vet holdt de sidste to gange. Det er desværre sandheden, og det ved fru Dorte Bennedsen godt selv.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Fru Dorte Bennedsen har fuldstændig ret i, at da forespørgselsdebatten skulle være afholdt, kørte der en større Salman Rushdie-sag. Men det var ikke, fordi Fremskridtspartiet ønskede at få mere mediebevågenhed, at denne forespørgselsdebat blev udsat; det var simpelt hen, fordi vi var af den overbevisning, at de ordførere, som også havde med den sag at gøre, havde rigeligt at se til og havde deres tanker et helt andet sted. Derfor skønnede vi, at vi kunne få en mere saglig og mere konkret debat i dag med mere indhold.

Men vi må konstatere efter det ordførerindlæg, fru Dorte Bennedsen er kommet med på vegne af Socialdemokratiet, at der ikke er ændret noget som helst. Fru Dorte Bennedsens tanker er åbenbart et helt andet sted, i hvert fald har fru Dorte Bennedsen ikke ønsket at informere Folketinget om, hvilke tanker Socialdemokratiet gør sig på det felt. Fru Dorte Bennedsen kommer blot og afviser hovedet at diskutere emnet med henvisning til, at regeringen kommer med et forslag. Men hvad vil Socialdemokratiet på det område, hvad vil Socialdemokratiet rent politisk? Det ville da være langt mere interessant at høre fra en ordfører end at høre al mulig udenomssnak om, hvorfor man ikke ønsker debatten.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er godt en måned siden, Folketinget vedtog den såkaldte rockerlov, hvorved der blev sat en stopper for rockeraktiviteten i de bestående rockerborge; men rockernes generelle aktiviteter blev der jo ikke gjort noget ved. Tværtimod nedstemte regeringspartierne to beslutningsforslag fra V og K, der skulle forbedre politiets muligheder for at opklare forbrydelser og stramme reglerne for afsoning af fængselsstraffene.

Ud over at stemme vore forslag ned har regeringen intet foretaget sig; men det har rockerne til gengæld. Daglig kan vi læse om anholdelser af rockere, og det bliver ved og ved.

Rockerne råder fortsat over store økonomiske midler, og de skal efter Venstres opfattelse rammes på pengepungen. Vi finder, der bør indføres adgang til konfiskation af store pengebeløb,

som ikke hidrører fra lovlig indkomst, og som forefindes hos f.eks. undvegne strafafsonere, der er kendt for narkohandel eller ulovligt indkøb og besiddelse af våben. Huse og motorcykler, der er erhvervet for fortjenester ved forbrydelser, skal også kunne konfiskeres.

Alt for mange dødsensfarlige våben beror stadig hos rockerne. Dagbladene fra lokalområderne kan berette om politiets arbejdsbyrde. Tusinder og atter tusinder af timer er anvendt blot på rockerproblemet, og problemet er så stort, at frygten hos befolkningen nu ikke alene er rettet mod rockerne, men mod politiets mandskabsmangel. Flere og flere borgere spørger nu, om politiet ikke har tid til andre opgaver, og den frygt er tilsyneladende meget velgrundet.

Rockerproblemet løses ikke ved blot at flytte rockerne fra deres borge, men alene gennem en mere effektiv strafforfølgning, der kan føre til domfældelse og afsoning. Venstre og De Konservative har som allerede nævnt fremsat de nødvendige lovforslag flere gange, men regeringen ønsker ikke at medvirke til at gennemføre vore forslag. Vi har forstået, at justitsministeren i stedet tænker på at fremsætte et helt uforvarligt forslag om at samle stærke fanger i arresthuse i flere provinsbyer.

Borgerne i de berørte byer har protesteret over beslutningen om at placere farlige rockere tæt på et indkøbscenter og boligområder med børn. Det er på den baggrund unægtelig svært at se en sammenhæng i regeringens politik. Først fjerner man rockerne fra deres huse i bymæssig bebyggelse af hensyn til de omkringboendes sikkerhed, hvorefter man samler rockerne i arresthuse i andre tæt bebyggede områder. Rockerne og andre stærke fanger skal efter Venstres mening samles i særligt sikrede fængsler langt fra alfarvej.

Våben anvendes hyppigere og hyppigere, og der anvendes farligere og farligere våben. Derfor mener vi i Venstre, at der i våbenloven skal indføres en skærpelse af strafammen samt en minimumsstraf for besiddelse af våben, der ikke kan erhverves tilladelse til. Der bør i straffeloven indføres en bestemmelse om, at det altid er en skærpelse omstændighed, at der anvendes våben, når der begås en kriminel handling.

Endvidere finder vi, at der i straffeloven bør indføres en selvstændig bestemmelse og en skærpet strafamme for dem, der ved anvendelse skydevåben og granater m.v. udsætter andres liv for fare. Straffammen bør være langt højere end de nuværende 4 år.