

afgiftslettelser og andre ting ud til befolkningen – lettelser, som måske ellers så skulle kræves op i form af andre skatter.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Ja, jeg kan høre, at fru Charlotte Antonsen har gang i nogle regnestykker, som jeg i hvert fald ikke kan følge. Det, vi opnår ved det forslag her, er et nettomerprovenu for staten på 610 mio. kr., men det nåede at vokse til 9 mia. kr., inden fru Charlotte Antonsen blev færdig med sin tale. Det er der ikke dækning for i lovforslaget.

Det skal så sammenholdes med, at vi har fået et gennembrud for at få koblet miljø og beskæftigelse sammen. Det har været helt afgørende for os, at vi begynder at føre en beskæftigelsespolitik her i Folketinget, hvor vi løser miljøopgaver i stedet for at skabe nye miljøproblemer. Der findes masser af vækst i verden, som hele tiden skaber flere og flere miljøproblemer, og også når man har vækst i beskæftigelsen. Det, vi laver, er præcis det modsatte. Det synes vi er et meget vigtigt gennembrud at få.

Jeg skal måske gøre fru Charlotte Antonsen opmærksom på, at den aftale, vi har lavet, også indeholder andre interessante momenter. F.eks. er det sådan, at næste gang der fremlægges en finanslov her i Folketinget, skal finansministeren på forhånd redegøre for, hvilke virkninger den har på miljøet på centrale områder. Det synes vi selv er meget væsentligt. Næste gang finansministeren skal stå med sin planche ovre i spejlsalen, skal der altså ikke kun være en overstatsfinanserne, betalingsbalancen og beskæftigelsen, der skal også være en over CO₂, der skal være en over, hvordan det går med nitratforureningen, med grundvandet, med pesticider, med alle centrale miljøparametre. Det synes vi selv er aldeles afgørende.

Vi ser frem til en meget spændende forestilling, når finansministeren på forhånd skal redegøre for, hvordan hans økonomiske politik virker på miljøet. Vi tror, det er noget, der kommer til at påvirke finansministeren, inden han skal fremsætte de plancher, og det er lige præcis det, der er meningen med det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er fuldstændig enig med fru Charlotte Antonsen i, at det er for galt, at almindelige lønmodtagere skal betale så meget i skat, som de gør, og jeg går derfor ud fra, at vi videre frem

kan blive enige om at fjerne de massevis af skattefiduser, som erhvervslivet og de rigeste har her i landet, og så til gengæld bruge pengene på at nedsætte almindelige menneskers skat. Det foreslår vi, og jeg håber, vi kan få støtte til det ud fra det, vi lige har hørt.

Så vil jeg bare sige to ting mere: Her har vi eksemplet på, at når venstrefløjen er med til at sørge for nogle udgifter, så sørger vi også for nogle indtægter. Det er i modsætning til det, Venstre og De Konservative har gjort ved de sidste to finanslove, hvor de fjernede formueafgiften, hvor de lempede arveafgiften, hvor de gav ekstra millioner og milliarder til militær og politi uden på et eneste punkt at bidrage til at finde pengene. De medvirkede i de 2 år kun til at uddybe statens underskud, og det er hykleri, det vi hører her fra Venstres side i debatten.

Og må jeg så sige til sidst: I øvrigt er det ikke alt det, vi nu har aftalt med regeringen, som er så kostbart, f.eks. er der den forbedring, der er kommet for de arbejdsløse, som nu får større muligheder for at kunne komme ind i varig beskæftigelse, i stedet for som i dag, hvor de efter tvangsarbejde bare bliver smidt ud af arbejdesmarkedet og ud af a-kassen. Nu er der en mulighed for, at de kan komme ind i et ordinært arbejde. Det er jo ikke bare et godt forslag, det er faktisk også første gang i mands minde, at der er bare en lille ting i en finanslov, hvor arbejdsløse i det her land kan sige: Det var da godt for os.

Det er sådan set derfor, vi går med til det her. Her er i hvert fald et signal i en anden retning end den, V og K har været med til at sætte fodaftryk på i de sidste to finanslove.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Skatteministeren siger, at han ikke vil dele skatte- og afgiftslettelser ud til højre og venstre, men det er jo faktisk heller ikke det, skatteministeren på nogen måde har været i færd med. Det er jo lige det modsatte. Skatteministeren deler i øjeblikket skattestigninger ud med rund hånd. Alle har jo fået, eller i hvert fald har hovedparten af de danske lønmodtagere modtaget deres forskudsopgørelser, hvor der står, at vi skal betale 7,9 pct. i bruttoskat, så der er altså tale om en skattestigning, når den pludselig skal til at være 8 pct. Det kan man ikke løbe fra, det kan man ikke tale sig uden om, uanset om man forsøger at skjule det ved fortsat at kalde det bruttoskat.