

**Jes Lunde (SF):**

Sikke da en svada! Vi forhøjer arbejdsmarkedsbidraget med 0,1 pct., og så får vi den svada. Jeg tør slet ikke tænke på, hvad Venstre ville have sagt, hvis De Konservative havde forhøjet bruttoskatten til 12 pct., som de forhandlede om. Nå, men lad nu det ligge.

Det afgørende for os har været, at vi har et underskud på statsfinanserne på 3 mia. kr. Derudover har vi en række nye projekter, vi gerne vil sætte i gang. Vi vil gerne skabe noget ny, ordinær beskæftigelse, hvor vi samtidig løser nogle miljøopgaver. Vi vil gerne have lavet nogle flere uddannelsespladser, vi vil gerne have lavet en bedre indsats over for børn. Vi har en række forslag til, hvordan vi kan gøre noget mere ved arbejdsløsheden. Et af forslagene er vi kommet igennem med nu ved at give kommunerne en præmie for at flytte folk fra puljejob over i fast arbejde.

Vi synes, det er gode forslag, men som et ansvarligt parti må vi selvfølgelig pege på finansiering af de nye forslag, vi kommer med, og også bidrage til at løse det problem, der er med underskuddet på de offentlige finanser. Det yder vi et bidrag til i dag ved at støtte lovforslaget, der ligger nu her.

Vi har mange andre forslag til finansiering – de er også i spil i forhandlingerne – men et forslag, hvor man forhøjer bruttoskatten, er jo dog ikke det værste, for bruttoskatten her er proportional på indkomsterne, og det betyder, at der bliver sendt små regninger til små indkomster og store regninger til store indkomster. Det kan vi godt lide. Det er muligt, Venstre ikke kan lide det, det er så deres sag, men vi synes ikke, det her er den skæveste form for finansiering.

Vi vil gerne i de forhandlinger, der kommer, supplere det med nogle andre former for finansiering, også nogle afgifter på reklamer f.eks., afgifter på affald og afgift på engangsemballage, hvor vi prøver at løse nogle miljøopgaver, samtidig med at vi får penge i kassen. Men grundlæggende set så har SF'ingen problemer med at medvirke til at finansiere de forslag, vi kommer med, og også til at skabe balance i de offentlige finanser.

Jeg kan forstå, at Venstre har en helt anden løssluppen politik på det område; det må de sådan set selv om.

**Frank Aaen (EL):**

Som bekendt så står Enhedslisten ved det, den siger, og vi sagde ved førstebehandlingen, at vi

kun kunne støtte denne indtægt, hvis vi havde sikkerhed for, at alle pengene blev brugt fornuftigt, og at vi faktisk var lidt skeptiske. Når vi skærpede det meget, så er det, fordi vi ved, at regeringen samtidig med det her deler 1,3 mia. kr. ud i skattelettelser til de rigeste her i samfundet; noget, vi naturligvis er kraftigt og skarpt imod.

Men vi har i de forhandlinger, der har været med regeringen, fået sikkerhed for, at der samlet set vil blive brugt langt mere end 610 mio. kr. til grønne job, til økologisk omstilling, til forbedringer for de arbejdsløse, til flere og bedre uddannelsespladser og til andre forbedringer for unge og for andre svage i samfundet. Og på den baggrund og med det regnestykke så er vi helt trygge ved at stemme for denne generelle skatteforhøjelse.

**Charlotte Antonsen (V):**

Det var en tynd forklaring, der kom fra de to venstrefløjpartier. Jeg vil godt gentage spørgsmålet fra før:

Hvordan er sammenhængen mellem, at SF og Enhedslisten tager 1 mia. kr. fra lønmodtagerne i ekstra skattestigninger med dette forslag plus det, der kommer lige efter, og at man tager 9 mia. kr. fra lønmodtagerne efter 1998, når arbejdsmarkedsfondene er kørt ind? Hvordan står det i forhold til, at man giver nogle hundrede millioner kroner til, at nogle lønmodtagere kan komme ud og rense kloakker og sortere affald?

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Fra stort set alle sider lyder det, at vi skal have balance på de offentlige budgetter. Det er regeringen fuldstændig enig i, det hører vi fra vismændene. Vi hører endda fra vismændene, at det er alvorligt, og at vi skal sørge for at fastholde en stram finanspolitik.

Frygten for flaskehalse er reel, og regeringen har på en række områder arbejdet for at imødegå en sådan uheldig udvikling. På den baggrund mener regeringen, at det er tåbeligt i den nuværende situation at begynde at uddele skatte- og afgiftslettelser til højre og venstre. Det er baggrunden for, at regeringen fastholder de 8 pct., som har været kendt og ventet i flere år; i forhold til denne procent er der jo ikke tale om en stramning.

Det er altså betinget af den nuværende finanspolitiske situation, at regeringen har vurderet, at der ikke er råd til at dele skattelettelser,