

argumentation, hvor man vælger nogle typer ud og siger, at her er det en fordel for lønmodtagerne, hvis man slipper for at betale eller leve op til varslingsreglerne for almindelige konkurser, men ikke i andre.

Er det ikke i realiteten sådan – det vil jeg godt spørge ministeren om – at det kun er meget få typer af konkurser, som nu bliver undtaget fra den almindelige undtagelse, altså hvor man fremover vil kræve varsling og i givet fald vil kræve, at man skal betale en eller anden form for compensation, sådan at lovforslaget her i realiteten ikke vedrører ret mange situationer?

Vi føler lidt, at man laver en meget kompliceret lovgivning og siger: Der er en generel undtagelse, og så begrænser vi den lidt. Det gør det jo lidt uoverskueligt for det almindelige, omgivende samfund at finde ud af, hvilken konkurs man nu har på den pågældende virksomhed. Falder den indenfor, eller falder den udenfor?

Vi mener, lovforslaget er unødvendigt, når vi alle sammen er klar over, at det faktisk ikke kommer til at dreje sig om mange virksomheder. For os at se er det, som om embedsmandsgruppen har siddet og slået hinanden i hovedet med teoretiske vurderinger, og man så er nået frem til et eller andet, som ser meget fint ud på papiret, men som i praksis ikke har den store betydning.

Men vi er i Venstre opmærksomme på, at denne lov ikke vil få nogen særlig praktisk betydning, og derfor vil vi nok efter udvalgsbehandlingen – når vi nu har undersøgt disse ting, som jeg har været inde på – være i stand til at stemme for lovforslaget alligevel. Men vi vil godt lige have afklaret de spørgsmål, jeg har rejst her.

Bendt Bendtsen (KF):

Som det også fremgår af sagsfremstillingen, betyder dette lovforslag, at undtagelsesbestemmelserne for varsling begrænses til kun at gælde for konkurs og likvidationsakkord.

Spørgsmålet, der rejser sig, er, om reglerne ikke er tilstrækkelige, om de ikke er gode nok i dag.

Men der er altså tale om en skærpelse, idet undtagelsesbestemmelserne i dag også omfatter reglerne om tvangsopløsning efter aktieselskabsloven og anpartsselskabsloven og tillige omfatter reglerne om virksomhedslukning efter dom.

Lovforslaget ser ganske enkelt ud, når man læser det, men der er meget jura i det, når man

går længere ned i materien. Men ud over at sagen indeholder jura, så indeholder den altså også praktiske problemer for enkelte virksomheder, som risikerer at komme i klemme.

Indstillingen om skærpelse af loven kommer, som det er nævnt, fra det udvalg, der blev nedsat efter den seneste implementering, og det har vi selvfølgelig noteret os i Det Konservative Folkeparti.

Det spørgsmål, som man i dag må stille sig i forhold til denne lov, er, om en begrænsning i undtagelsesbestemmelserne vil komplicere eventuelle rekonstruktionsbestræbelser eller forsøg på virksomhedsoverdragelse, muligvis til skade for både virksomheder og deres ansatte.

Så mit spørgsmål går på det samme som det, Venstres ordfører, fru Charlotte Antonsen, var inde på: Er ministeren i dag i stand til at fortælle, hvor mange virksomheder der årligt vil blive omfattet af disse regler? Som vi læser det, er det kun solvente firmaer, som risikerer at blive ramt af disse regler, for hvis et firma lukkes efter dom, eller der er tale om tvangsopløsning, er firmaet insolvent, og så er det reglerne for konkurs, der gælder.

Jeg forventer ikke noget meget konkret svar fra ministeren, men ministeren må have en fornemmelse af, om reglerne kun vil omfatte ganske få virksomheder om året, eller om antallet er en del større. Man må have en fornemmelse af i ministeriet, hvor bredt det vil komme til at ramme, når man nu indfører de her regler.

Jeg vil sige, at vi er ikke negative over for forslaget, men der er altså spørgsmål, som vi ønsker besvaret, inden vi tager endelig stilling til det.

Det fremgår af de skriftlige bemærkninger til lovforslaget, at flere medlemsorganisationer har implementeret reglerne i den gældende varslingslov i deres overenskomster. Derfor er det også positivt, at man har fastsat lovens ikrafttrædelsesdato til den 1. marts 1998, hvorved man giver arbejdsmarkedets parter den fornødne tid til at få relevante undtagelsesbestemmelser indskrevet i overenskomsterne.

Aage Frandsen (SF):

SF er tilhængere af de generelle bestemmelser om varsling i forbindelse med lukning af virksomheder. Vi accepterer, sådan som det er gældende i dag, at der er undtagelser, hvor det også er til gavn for lønmodtagerne, at man fraviger dem.