

ser, i og med at såvel Venstre som Fremskridtspartiet i øjeblikket arbejder med et forslag om tværfaglige a-kasser og muligheden for, at man kan oprette tværfaglige a-kasser i Danmark. Det burde jo være en selvfølge, at man kunne gøre det, og vi satser da også på, at forslaget bliver vedtaget her i Folketinget.

Men selv om man gjorde det, kunne man også stille spørgsmålet, om det er hensigtsmæssigt, at de eksisterende a-kasser, som har meget snævre faggrænser, nu også har disse snævre faggrænser. Er det overhovedet hensigtsmæssigt, hvis et medlem af en bestemt a-kasse skifter branche, men har været glad for at stå i den pågældende a-kasse? Hvorfor skal vedkommende ikke have lov til at blive i den a-kasse, hvis han kender medarbejderne, har haft det godt, har fået en god betjening osv., vel vidende selvfølgelig, at vedkommende i den nye branche måske ikke helt kan få den samme faglige kvalitet i rådgivningen? Men det er jo så det valg, som det enkelte medlem må gøre op med sig selv, når man vælger at blive i den ene eller den anden a-kasse.

A-kasserne kunne jo hver især, jeg havde nær sagt annoncere og reklamere med, at de er specialister på et bestemt område, og dér kan man jo så søge hen, hvis det er det, man ønsker, men ellers at disse meget stive og firkantede faggrænser i virkeligheden slet ikke var der. Det skulle være min appel på det her område.

Som sagt, forslaget her er jo kun et spørgsmål om nogle finjusteringer, og dem støtter Fremskridtspartiet.

Jette Gottlieb (EL):

Forslaget består af lidt rettelser af sjuskefejl og lidt ajourføring af forældede regler, og så er der noget substans, nemlig ferieret til de aktiverede, folk på orlov m.m. Det eneste, der er lidt uklart, er, om ferieperioden forlænger orlovsretten, men det vil vi nok finde ud af i udvalget.

Desuden er der en håndsrækning til de folk, der ikke har 2 kilo lovstof og hele regelsættet derhjemme og derfor ikke er helt på det rene med, hvornår de skulle have søgt efterløn, og det er da et smukt formål.

De ændrede klageregler, der følger af forslaget, er brugbare, og det er sikkert konfliktløsende at få det omtalte faggrænseudvalg til at træde til, hvis parterne selv er kørt fast.

Derfor, og fordi vi støtter aktiveredes feriemulighed, venligtsindede dispensationer i papirgange, og fordi vi støtter historisk opryd-

ning og rettelse af lovsjusk, kan vi godt stemme for forslaget.

Addi Andersen (CD):

Da formålet med dette lovforslag er at forenkle og præcisere indholdet af loven, så eventuelle konflikter bedre løses, kan CD støtte arbejdsministerens forslag.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kan gøre det næsten lige så kort som fru Addi Andersen.

Jeg skal sige, at Dansk Folkeparti kan støtte det her forslag, fordi vi alene ser det som en smidiggørelse af systemet inden for de nuværende rammer.

Men jeg vil i lighed med visse andre ordførere tillade mig at sige, når vi nu berører det a-kassesystem, som vi kender, at Dansk Folkeparti gerne ser det nuværende a-kassesystem ændret på flere områder i retning af større frivillighed ved oprettelse og større mulighed for tværfaglige a-kasser, men det er jo noget, som vi – som det også har været nævnt – kommer tilbage til i anden anledning.

Som sagt, dette forslag vil efter vores opfattelse alene smidiggøre systemet inden for de nuværende rammer, og derfor får det Dansk Folkepartis støtte.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg takker for den brede tilslutning til forslaget, som jo primært er, at der etableres et faggrænseudvalg, og min forhåbning til det faggrænseudvalg er, vil jeg godt sige, lige præcis det samme, som hr. Aage Frandsen gav udtryk for, nemlig at faglige sager skal løses af arbejdsmarkedets parter og ikke igennem politiske beslutninger. I hvert fald skal der ikke, hvis det kan undgås, være politiske beslutninger i det.

Så jeg håber faktisk meget på, at netop det, at der etableres et udvalg, der har det formål at afklare tvistigheder, hvis man ikke er enige om, hvorvidt det ene medlem skal føres over i den ene kasse eller i den anden kasse, faktisk er noget, der helst skulle stoppe i dette faggrænseudvalg.

Jeg er glad for de bemærkninger, som hr. Helge Sander kom med, hvor hr. Helge Sander ganske korrekt sagde, at der er omkring 130.000, der flytter. Der er altså på årsbasis 134.000 lønmodtagere, der flytter fra den ene kasse til den anden uden problemer, og det signalerer måske nok, at de, der har talt om meget firkantede og