

**Helge Sander (V):**

Det er et forholdsvis enkelt forslag, som Venstre kan tilslutte sig, da vi betragter etableringen af Arbejdsløshedskassernes Faggrænseudvalg som en smidiggørelse, når de konflikter, som er omkring afgrænsningen af kassernes faglige områder, skal løses.

Men det ændrer ikke ved, at vi med dette forslag rører ved et problem, som er langt større, end det angives i selve lovforslaget. Jeg må tilstå, at jeg ved læsning af rapporten blev overrasket over, at der i 1994 var 134.000 overflytninger af enkeltmedlemmer mellem kasserne. Det er et stort antal, men det, vi jo desværre også oplever i forbindelse med disse mange overflytninger, er, at alle vi, der arbejder med arbejds-markedsspørgsmål, tror jeg modtager en lang række henvendelser fra folk, som føler, at det er utrolig vanskeligt at foretage disse skift. Og der kunne jeg ønske mig, at disse chikanesager, som de bliver kaldt, ville blive færre, således at de medlemmer af a-kassen, som ønsker at skifte, kunne gøre det uden for store problemer.

Men vi har et langt bedre forslag, og det er, at man simpelt hen lod friheden råde, at vi gav mulighed for, at man kunne oprette tværfaglige a-kasser, således at vi ikke havde nogle af de problemer, som bl.a. berøres i rapporten, og som også er baggrunden for, at vi har lovforslaget her i dag. Men ønsket om tværfaglige a-kasser vil vi vende tilbage til på et senere tidspunkt.

Indtil det kan gennemføres, anser vi det foreliggende forslag som værende en bedre mulighed, end der er i dag, for at løse de konflikter, der måtte være. Derfor kan vi glæde arbejdsministeren med, at Venstre tilslutter sig forslaget.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Lad mig starte med at konstatere, at vi også kan gøre arbejdsministeren glad, for vi støtter også forslaget.

Det er jo et lille forslag fra ministerens hånd, og det er nogle få administrative og tekniske rettelselser til loven, som vi i og for sig ikke har noget imod. Forslaget indeholder denne etablering, som hr. Helge Sander var inde på, af Arbejdsløshedskassernes Faggrænseudvalg, som skal løse konflikter om afgrænsning af kassernes faglige områder.

Det lader til at være et problem, og efter vores mening – og der er vi enige med hr. Helge Sander – kunne man løse disse problemer ved at gøre det frit at etablere tværfaglige a-kasser. Så var man jo ude over alle de her problemer. Men

tværfaglige a-kasser blev som bekendt dømt ude allerede i sidste samling; det gør ikke dette forslag mindre aktuelt.

Der skulle ikke være noget større økonomi i forslaget, kan jeg læse, og det vil vi selvfølgelig følge op under udvalgsarbejdet.

Indstillingen er, at der er almene rettelselser, som vi ikke har noget imod. Vi ser positivt på forslaget, da det ikke er et forslag, som kan få vores puls til at stige særlig kraftigt.

**Aage Frandsen (SF):**

SF kan støtte forslaget. Det er jo et forslag, som, når det drejer sig om hoveddelen af det, nemlig faggrænseudvalget, er et resultat af et udvalgsarbejde, hvor forskellige parter har siddet sammen for at få noget ud af det, og vi håber, at det resultat, som ligger i form af udvalgets rapport, betyder, at nogle af de konflikter, som uvægerligt må opstå på arbejdsmarkedet omkring a-kasseafgrænsningen, løses af arbejdsmarkedets parter selv, og at de, i det omfang det ikke sker, kan løses i denne forbindelse.

Vi har tidligere over for ministeren og også i forbindelse med en forespørgselsdebat for halvandet år siden sagt, at vi ikke altid har syntes, at man har løst problemerne helt rigtigt, men vi mener også, at det er rigtigt at sige, at det her er et fagligt spørgsmål, mere end det er et politisk spørgsmål, og de ting, som er faglige, skal i hvert fald ikke løses ad politisk vej.

Men altså som sagt, vi kan støtte forslaget og håber, at vi også får det sådan, at vi ikke får sager, som ender i politisk regi, f.eks. hos ministeren – det kan måske ikke undgås – men i hvert fald at de ikke ender i Folketinget. I det omfang vi ikke er tilfredse, er det jo, at vi vil være nødt til at bruge de midler, men vi håber, at man med dette forslag kan løse problemerne ad denne vej.

**Tom Behnke (FP):**

Forslaget her er, i hvert fald så vidt som Fremskridtspartiet kan læse det, et forslag om en række finjusteringer på området, og det kan vi ikke have noget imod fra Fremskridtspartiets side; derfor støtter vi forslaget.

I den forbindelse kunne det også være hensigtsmæssigt lige at berøre et emne, der ligger meget tæt op ad, nemlig princippet om, hvorvidt der skal være disse meget firkantede faggrænser omkring de enkelte a-kasser.

Senere i denne samling vil vi jo få mulighed for at diskutere oprettelsen af tværfaglige a-kas-